

المركز القانوني والإجتماعي للمرأة المسيحية
بين الماضي والحاضر

دكتورة

إيمان السيد عرفة

المركز القانوني والاجتماعي للمرأة المسيحية بين الماضي والحاضر

دكتورة

إيمان السيد عرفة

وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا

(سورة الإسراء: الآية - ٨٥)

المقدمة

اختلفت مكانة المرأة، وما تتمتع به أو يحجب عنها من حقوق وحریات عبر رحلة الإنسانية وعلى مر العصور فتارة نجدها الإلهة والملكة المتوجة وشريكة فى بناء الحضارة وحررة فى إدارة شئونها الخاصة وأخري نجدها تباع وتورث ولا تملك مقدرات نفسها. وسجلت صفحات التاريخ فصولاً عن علاقة الرجل بالمرأة، ودونت الأخرى حقوق المرأة القانونية والتشريعية ورسمت الثالثة ملامح الحركة النسائية المدافعة عن حقوقها وحریاتها وصانعة السلام وواهبة الأمان والمرأة رحلة طويلة عبر الحضارات القديمة وفى الديانات السماوية.

فعندما ننظر للمرأة عند الشعوب البدائية حين تبلغ طور المراهقة تعزل فلا تكلم أحد غير أمها ولا تكلمها إلا بصوت خفيض، كما أن الولد إذا وصل إلى مرحلة البلوغ يأخذونه ليغتسل فى بعض العيون المقدسة وذلك لكي يخلص من روائح الأنوثة التى علفت به من مصاحبته لأمه.^(١)

فالمرأة عند الهنود القدماء: تعتبر مخلوقاً نجساً ولم يكن للمرأة فى شريعة "مانو" حق الاستقلال عن أبيها أو زوجها أو ولدها، فإذا مات هؤلاء جميعاً وجب أن تنتمي إلى رجل من أقارب زوجها وهى بذلك

(١) فوستيل دى كولانج - المدينة العتيقة - ترجمة عباس بيومى - القاهرة - طبعة ١٩٥٠ وكذلك ول ديورانت - قصة الحضارة - ترجمة زكى نجيب محمود - القاهرة - طبعة ١٩٤٩ - المجلد الأول - الجزء الأول وكذلك دكتور / محمود السقا - المركز الاجتماعى والقانونى للمرأة فى مصر الفرعونية - دراسة تحليلية فى فلسفة القانون - بحث منشور فى مجلة القانون والاقتصاد العدد الأول والثانى يونيو ١٩٧٥ . مونيك بيبتر - المرأة عبر التاريخ - ترجمة هفريت عبودى - دار الطليعة - بيروت وكذلك غوستاف لوبون - مقدمة الحضارات الأولى - ترجمة عادل زعتر - القاهرة طبعة ١٩٧٠

قاصرة طيلة حياتها ولم يكن لها حق الحياة بعد وفاة زوجها فتحرق مع جثته بالنار المقدسة، بل أن بعض القبائل كانوا يرون دفنها حية أو حرقها بعد موت زوجها فإذا كان للرجل أكثر من زوجة دفن جميعاً أو حرقن جميعاً، وفي حياة الزوج كان له أن يطلق الزوجة متى شاء وكيف شاء أما هي فليس لها الحق في أن تطلب الطلاق من زوجها مهما يكن من أمر الزوج، حتى لو أصيب بأمراض تمنع من أهليته للحياة الزوجية.

وقد لقيت الحكومات الهندية أشد الفتن من مجتمعاتها خاصة من رجال الدين الهنود حين حاولت القضاء على مثل هذه العادات السيئة والتي استمرت تهضم حقوق المرأة وكيانها حتى القرن السابع عشر.

ويذكر غوستاف لوبون أن المرأة في الهند "تعد بعلها ممثلاً للآلهة في الأرض، وتعد المرأة العزب والمرأة الأيم على الخصوص من المنبوذين في المجتمع الهندوسي، والمنبوذة في رتبة الحيوان، والمرأة الهندوسية إذا فقدت زوجها ظلت في الحداد بقية حياتها وعادات لا تعامل كإنسان وعد نظرها مصدراً لكل سوء على ما تنتظر إليه وعدت مدنسه لكل شئ تلمسه وأفضل شئ لها أن تقذف نفسها في النار التي يحرق فيها جثمان زوجها، وإلا لقيت الهوان الذي يفوق عذاب النار".

وفي الصين كانت المرأة لا تقل مهانة أو مأساة عن بقية المجتمعات، فكانت النظرة إليها واحدة، ويظهر مدى امتهان المرأة في المثل الصيني الذي يقول: (إن المرأة كالكرة كلما ركلتها برجل ارتفعت إلى أعلي، وقد شبهت المرأة عندهم بالمياه المؤلمة التي تغسل السعادة والمال، وللصيني الحق في أن يبيع زوجته كالجارية وإذا ترملت

المرأة الصينية أصبح لأهل زوجها الحق فيها كإرث، وله الحق أيضاً في أن يدفن زوجته حية، وفي تعاليم كنفوشيوس للرجل والمرأة أن الرجل رئيس فعليه أن يأمر والمرأة تابعة فعليها الطاعة، والمرأة في المجتمع مديونة لزوجها بكل ما هي عليه، وإشتهر أباطرة الصين القدماء بكثرة عدد الحريم وللرجل عندهم الحق في أن يطلق زوجته إلا في أحوال خاصة رحمة بها، والمرأة في الصين كانت تعيش في عزلة أبدية، ولا يسمح لها بالاختلاط بالرجال وحرمت المرأة من ميراث زوجها وأبيها إلا ما يقدم لها من قبيل العطية.

ومع ذلك فقد قدس الصينيون الرابطة الزوجية، وأقاموا الأسرة على قواعد متينة وكان الآباء يختارون لأبنائهم أفضل البنات والشبان. (١)

والمرأة الكلدانية: (٢) خضعت خضوعاً تاماً لرب الأسرة، وكان للوالد الحق في أن يبذل زوجته أو أبنته لسداد دينه، وكانت المرأة تتحمل وحدها الأعباء المنزلية، فتذهب كل يوم لجلب الماء من النهر أو البئر وتقوم وحدها بطحن الحبوب بالرحي وإعداد الخبز، كما تقوم بغزل ونسج وحياسة الملابس وقد كان هذا هو حالها في المجتمعات الفقيرة.

أما المجتمعات الموسرة فكانت المرأة لا تخرج من منزلها بل يقوم على خدمتها في المنزل خدم، وأما نساء الملوك الكلدانيين فكان لا يسمح لأحد برؤيتهن ولا التحدث إليهن أو حتى التحدث عنهن.

(١) مونيك بيبتر - المرأة عبر التاريخ - ترجمة هنرييت عبودي - دار الطليعة - بيروت - ص ١٢٠
(٢) مونيك بيبتر - المرأة عبر التاريخ - ص ٨٣ وكذلك دكتور / أحمد خاكي - المرأة في مختلف العصور القاهرة - طبعة ١٩٤٧

وكان من حق الرجل طلاق زوجته متى أراد، أما المرأة إذا أبدت رغبتها في الطلاق من زوجها طرحت في النهر لتغرق أو طردت في الشوارع نصف عارية لتعرض للمهانة والفجور.

وقد روي هيرودوت المؤرخ اليوناني القديم أن كل امرأة كلدانية كان عليها في مدينة بابل أن تذهب إلى "الزهرة الإلهة مليتا" ليواقعها أجنبي حتى ترضي عنها الآلهة، ولم يكن من حقها أن ترفض من يطلبها كائناً من كان، ما دام أول رجل يرمي إليها بالجعالة (المال المبذول والذي كان يعتبر حينئذ مالاً مقدساً) ثم ترجع بعد ذلك إلى منزلها لتتنتظر الزواج، وكانت إذا تزوجت ولم تحمل لفترة طويلة إعتبرت أنها أصابها لعنة الآلهة أو أصابها مس من الشيطان فتصبح في حاجة إلى الرقي والطلاسم، فإذا ظلت عاقراً بعد ذلك فلا بد من موتها للتخلص منها.

ويعد هذا أقرب ما يكون للقانون اليهودي عند أصابة أحد بالمس فإنه يقتل رجلاً كان أو امرأة : وإذا كان في رجل أو امرأة جان أو تابعة فإنه يقتل بالحجارة يرمونه دمه عليه . (١)

وكان معبد " الإلهة عشتار " في بابل القديمة يمثل من العاهرات اللاتي يتقدمن إلى زائري المعبد، كما كان على كل امرأة أن تتقدم مرة على الأقل إلى معبد فينوس ليواقعها أي زائر للمعبد، وكانت الفتيات من الصين أو اليابات وغيرهما من البلاد العالم يتقدمن إلى الكهنة في المعابد، وكان من الشرف الكبير أن يواقعها الكاهن الذي هو ممثل الإلهة على الأرض وكان هذا النوع من البغاء يعرف بالبغاء الديني.

(١) سفر لاويين ٢٠/٢٧

وهناك قول لأحد علماء اللاهوت ويدعي "تيكولاولوس فون كليما نجيس" إن تترهين المرأة اليوم فمعني هذا أنها أسلمت نفسها للعاهرة".
وهناك قول آخر وهو " أن المرأة في الدير ليست إلا عاهرة".
وقد شاع مثل شيعي في العصور الوسطي يقول " من لفت رأسها عرت بطنها وهذه عادة كل الراهبات".^(١)

وقد اقترح أوجستين عام ٣٨٨ قانون يمنع أن يدخل شاب على الراهبات، أما العجائز المسنات فليسمح لهم بالدخول حتى البهو الأمامي فقط من الدير ولأن الراهبات كان في حاجة إلى قسيس للصلاة بهن فقد سمح القيصر جوستينيان فقط للرجال الطاعين في السن أو المخصيين بالدخول إليهن والصلاة بهن حتى الطبيب لم يسمح له بالدخول إلى الراهبات، وعلاجهن إلا إذا كان طاعناً في السن أو من المخصيين، وحتى المخصيين فقدوا الثقة فيهم لذلك قالت القديسة "باولا" على الراهبات الهرب ليس فقط من الرجال ولكن من المخصيين أيضاً، وكان من يقتل بنتاً يفرض عليه أن يقدم ابنته لأهل القتيله يقتلونها أو يملكونها، وإذا لم يثمر الزواج مولوداً خلال عشر سنين يعتبر العقد فيه مفسوخاً وكان للرجل حق قتل أولاده وبيعهم ولم يحرم ذلك إلا في القرن الخامس قبل الميلاد ولم تكن المرأة لتراث فإذا لم يكن هناك ذكور في أسرة الموروث ورثوا الذكور من أسرة زوجته ولكن لا تراث زوجته.

(١) دكتور / تقى الدين الدباغ - العراق في عصور ما قبل التاريخ - ص ٦٧ .

ولكن مع التطور، وبرغم قيادة الرجل للحروب وقيامه بكل مهامها وتفوقه إجتماعياً على المرأة سجلت أولى الشرائع فى حضارة الرافدين وهى "حضارة أورنا مو" حقاً للمرأة ضد الإغتصاب وحقها فى الإرث من زوجها كما حافظت شريعة عشتار على حقوق المرأة المريضة والعاجزة وتضمنت شريعة حمورابي التى تتألف من ٢٨٢ نصاً تشريعياً منها ٩٢ نصاً يتعلق بالمرأة وحقها فى أن تمارس البيع والتجارة وحقها فى التملك والوراثة والتوريث والعناية عند المرض، وفى المقابل تضمنت شريعة حمورابي نصوصاً تفرض على المرأة أن تتبع زوجها دون أى استقلال حتى ان الزوجة إن لم تطع زوجها كان للزوج الحق فى أن يخرجها من بيته أو يتزوج عليها ويعاملها معاملة الجارية ملك اليمين.

أما الآشوريون كانوا من أقدم الشعوب التى فرضت الحجاب على النساء حيث عثر على لوحات طينية ترجع إلى القرن الثانى قبل الميلاد تحكى بيان مفصل عن الحجاب وفرض قوانين ضد النساء اللاتى كن لا يرتدين الحجاب كما كانت الجارية إذا خرجت مع سيدها وجب عليها الحجاب .

ومع ذلك فقد شهد العصر البابلي وصول الملكة سميراميس إلى الحكم وحكمها الذى استمر خمس سنوات وقد اشتهرت بالحكمة والقوة والقدرة على إدارة الدولة وقيادة الحروب والبناء والتعمير. (١)

(١) دكتور / سامى الأحمدي - العصر البابلي القديم - بدون تاريخ وكذلك الدكتور / صلاح الناهى - الأسرة والمرأة بغداد - طبعة ١٩٥٨ وكذلك دكتور / عامر سليمان - جوانب من حضارة العراق القديم - بدون تاريخ.

وفى الدولة الإغريقية^(١) التى تعتبر من أكثر الأمم حضارة ومدنية وتعتبر أثينا مدينة الحكمة والفلسفة والطب والعلم، ومع هذا كانت المرأة عندهم محتقرة مهانة مثلها مثل أى سلعة تباع وتشتري مسلوقة الحقوق محرومة من حق التصرف فى المال وكذلك من حقها فى الميراث فهي ملك لأبيها ثم ملكاً لزوجها فالمرأة كانت منقبة لا يظهر منها إلا عينيها، بل أكثر فقد سموها رجساً من عمل الشيطان، ولم يسمحوا لها إلا بتدبير شئون البيت وتربية الأطفال، ولم يكن يسمح للمرأة اليونانية الحرة بالتعليم وإنما كان التعليم قاصراً على البغايا حتى أن الرجل الذى يكره الجهل فى المرأة يلجأ إلى البغي، وكان الرجل فى أثينا يستطيع أن يتزوج أى عدد يريد من النساء بلا قيد ولا شرط،

يقول سقراط:-

"إن وجود المرأة هو أكبر منشأ ومصدر للآزمة والإنهيار فى العالم، إن المرأة تشبه شجرة مسمومة حيث يكون ظاهرها جميلاً، ولكن عندما تاكل منها العصافير تموت من فورها".

كما كان لزوجها الحق فى بيعها وإن تظل عند المشتري فترة تحت التجربة، كما كان لزوجها الحق فى قتلها إذا إتهمت ولو بمجرد النظر إلى شخص غريب ولا مسئولية عليه فى ذلك ومع هذا فإن له الحق فى أن يزني فى منزل الزوجية وليس لزوجته حق الاعتراض كما أن حق الطلاق مكفول له متى شاء وكيف شاء، ومع ذلك فإنها تظل بعد طلاقها منه مقيدة برأيه فى زواجها لمن يريد، ويوصي عند موته

(١) دكتور / عبد اللطيف أحمد - الأغريق - القاهرة - طبعة ١٩٦١.

بزواجها ممن يرتضيه هو وليس لها أو لأحد من أهلها حق الاعتراض. (١)

وتذكر الأساطير اليونانية أن المرأة هي سبب الأوجاع والآلام للعالم كله، وذلك لأن الناس في اعتقادهم كانوا يعيشون في أفراح ولا يعرفون معنى الألم ولا الحزن، ولكن حدث أن الآلهة أودعت أحد الناس صندوقاً وأمرته إلا يفتحه وكان له زوجة تسمى "باندورا" مازالت تغريه بفتحه حتى فتحه فإنطلقت منه الحشرات ومنذ تلك اللحظة أصيب الناس بالآلام والأحزان، فلهذا كانت المرأة سبباً في الكوارث التي حلت بالبشرية كلها نتيجة لفضول المرأة وإغراء زوجها بالعصيان.

وكان أرسطو يعيب على أهل إسبراطه التهاون مع النساء ومنحهن بعض الحقوق بل أن سقراط كان يعزو سقوط إسبراطه إلى منحها الحرية للنساء، على الرغم من أن هذه الحرية لم تنالها النساء إلا لإنشغال الرجال الدائم في الحروب.

فالمرأة في إسبراطه فكانت تستمتع بحرية لا يسمح بها للرجل، ومع ذلك يحدثنا التاريخ عن اليونان في أديار دولتهم كيف فشلت فيهم الفواحش والفجور، وعد من الحرية ان تكون المرأة عاهراً أو يكون لها عشاق ونصبوا للتمائيل اللغواني والفاجرات وقد أفرغوا على الفاحشة ألوان القداسة بإدخالها المعابد حيث إتخذ البغاء صفة التقرب إلى إلهتهم ، ومن ذلك أنهم اتخذوا إلهاً اسموه "كيوبيد" أى ابن الحب،

(١) دكتور / عبد الهادي عباس - المرأة والأسرة في حضارة الشعوب وأنظمتها ج ٢ طبعة ١٩٨٧

واعتقدوا أن هذا الإله المزعوم ثمة خيانة إحدى إلهتهم "أفروديت"
لزوجها مع رجل من البشر. (١)

ومع تقدم الحضارة الإغريقية وفي نهاية العهد الإغريقي ازدادت
حقوق المرأة، واستطاعت أن تمارس البيع والشراء وتشارك في
الاحتفالات. (٢)

أما المرأة الرومانية فقد كانت تقاسي إنتشار تعدد الزوجات عند
الرومان في العرف لا في القانون، ولكن "فالنتيان الثاني" قد أصدر
أمراً رسمياً أجاز فيه لكل روماني أن يتزوج أكثر من امرأة إذا شاء
الأمر الذي لم يستكره رؤساء الدين من الأساقفة وقد حذا حذوه كل من
آتي بعده. (٣)

واستمر تعدد الزوجات منتشراً بين الرومان حتى آتى "جوستنيان" فسن
قوانين تمنع تعدد الزوجات، إلا أن الرجال من الرومانيين استمروا
على عاداتهم في التزوج بأكثر من امرأة، واستمر الرؤساء والحكام
يرضون شهواتهم بالإكثار من الزوجات، وكانت المرأة عندهم تباع
وتشتري كأى سلعة، كما أن زواجها يتم أيضاً عن طريق بيعها
لزوجها، وكان لهذا الزوج بعد ذلك السيادة المطلقة عليها ولم يكن
ينظر إلى المرأة كأنها ذو روح بل كانت تعتبر مخلوقاً بغير روح
ولهذا كان يحرم عليها الضحك أو الكلام إلا بإذن كما كان بعضهم

(١) تاريخ الحضارات العام في الشرق واليونان القديمة - ترجمة فريد وأغر إشراف مورييس
كروزيه.

(٢) غوستاف لوبون - مقدمة الحضارات الأولى - ترجمة عادل عتير - القاهرة - طبعة ١٩٧٠
ص ٤٥.

(٣) دكتور / زكى على - تاريخ الإمبراطورية الرومانية - الاجتماعية والاقتصادية - طبعة
١٩٨٠ ص ٤٩.

يغالي أحياناً فيضع في فمها قفلاً من الحديد كانوا يسمونه "الموسيلير Moselier" وكانوا يحرمون عليها أحياناً أكل اللحوم كما كانت تتعرض لأشد العقوبات البدنية بإعتبارها أداة للغواية وأحبولة من حبائل الشيطان، وكان للرجل أن يتزوج من النساء ما يشاء ويتخذ من الخيليات ما يريد.^(١)

وكانت الزوجة تكلف بأعمال قاسية وكان من حق الزوج بيعها أو التنازل عنها للغير أو تأجيرها، ولما اعتنق الرومان المسيحية أصبح للزوجة الأولى بعض الميراث أما بقية الزوجات فكن يعتبرن رفيقات والأبناء منهن يعاملن معاملة أبناء الزنا اللقطاء، ولذلك لا يرثون ويعتبرون منبوذين في المجتمع، ومع التقدم فقد اكتسب المرأة بعض الحقوق بالرغم من خضوعها لسلطة الأب إذا كانت غير متزوجة وسلطة الزوج إن كانت متزوجة أو أن تعاشر زوجها وتبقى مع أهلها تحت سلطتهم وقد ترك لنا التاريخ ما يفيد بأن المرأة كان لها حق البيع والشراء وكان لها ثرواتها الخاصة .

وفي عهد قسطنطينين تقرر تمييز أموال البنت من ميراث أمها عن أموال أبيها، ولكن للأب الحق في استغلالها وعند تحرير البنت من سلطة رب الأسرة يحتفظ الأب بثلاث أموالها كملك له ويعطيها الثلثين. كما كانت قوانين الألواح الإثني عشر تعتبر السن، الحالة العقلية، الأنوثة أسباباً لعدم ممارسة الأهلية.^(٢)

(١) دكتور / نور الدين حاطوم - حضارات العصور القديمة - دمشق - طبعة ١٩٦٢ - ص ١٢٣ .

(٢) وليام لانجد - موسوعة تاريخ العالم - ترجمة محمد مصطفى - ج ٢ بدون تاريخ

وعند الفرس كانت المرأة ينظر إليها نظرة كلها إحتقار، وقد استمرت مهضومة الحق مجهولة القدر، مظلومة في المعاملة حتى أنقذها الإسلام.

وقد ذكر هيرودوت المؤرخ اليوناني القديم أنه كان من آلهة الفرس القديمة إلهة تسمى عشتار وهى عندهم بمثابة إلهة الحب والجمال والشهوة والأنسال، وكانت تسمى نفسها إلهة العهر أو العاهر الرحيمه، وكان القربان الذى يقدم لها هو الفتيات الأبكاء، فكان يذهبن إلى معبد الإلهة، وكان كل رجل تعجبه فتاة يلقي فى حجرها قطعة من فضة ثم يقوم بفض بكارتها، وقد أبيع للرجل الفارسي الزواج بالأمهات والأخوات والعلمات والخالات وبنات الأخ وبنات الأخت، وكانت تنفي الأنثى فى فترة الطمث إلى مكان بعيد خارج المدينة ولا يجوز لأحد مخالطتها والخدم هم الذين يقدمون لها الطعام وفضلاً عن هذا كله فقد كانت المرأة الفارسية تحت سيطرة الرجل المطلقة، يحق له أن يحكم عليها بالموت أو ينعم عليها بالحياة. (١)

فقد تزوج "يزدجرد الثاني" الذى حكم الدولة فى اواسط القرن الخامس الميلادي ابنته ثم قتلها، وقد تزوج "بهرام جوبين" الذى تملك فى القرن السادس بأخته، وقد برر هؤلاء تلك الأعمال المشينة بأنها قربي إلى الله تعالى وأن الآلهة أباحن لهم الزواج بغير استثناء. وبمرور الزمن منحت "قوانين زرادشت" المرأة حقوقاً كثيرة فكانت تمتلك العقار وتصرف شئونه بل وتدير شئون زوجها، وكان لها حق اختيار الزوج، وكانت الزرادشتية تبيح تعدد الزوجات وتعاقب الزاني بالقتل، ولكن

(١) دكتور / عبد الهادى عباس - المرأة والأسرة فى حضارات الشعوب وأنظمتها - ج٢ - ص ٥٦

المرأة خسرت حقوقها بعد وفاة زراد شت وأصبحت لا يحق لها أن تربي أحداً من الرجال. (١)

أما المرأة الفرعونية فقد تمتعت في ظل الحضارة الفرعونية بكثير من الحقوق... فكانت تشارك في الحياة العامة وكانت تخرج بدون غطاء للشعر وكانت تحضر مجالس الحكم بل وتتولي الحكم، وعظمت الحضارة الفرعونية دور المرأة وجعلتها إلهة العدل وأكدت الوثائق والبرديات على المساواة التامة بين الرجل والمرأة في جميع الحقوق داخل وخارج البيت ولم تكن المرأة تابعة لزوجها أو أبيها، وهناك نص في عهد رمسيس الثالث يؤكد على حق المرأة في المساواة في الأجر عن نفس العمل ولها حرية الحركة والسفر. (٢)

وفي حالات الطلاق التي تقع من الرجل تحصل الزوجة على مؤخر الصداق ونصف منزل الزوجية وكان البند الثاني من الوثيقة الخاصة بالزواج يسجل على الزوج ضرورة إعطاء زوجته هدية العرس كما يلزم بمؤخر الصداق الذي يدفع في حالة الطلاق ويذكر في الوثيقة أصل الزوج. (٣)

أما عن المرأة في الجاهلية قبل الإسلام فقد كانت تعد جزء من ثروة أبيها أو زوجها وكانوا في الجاهلية لا يورثون النساء والصغير وكان ابن الرجل يرث أرملة أبيه بعد وفاتها وكان العرب قبل الإسلام يورثون

(١) دكتور / حسني نصار - حقوق المرأة - الطبعة الأولى - القاهرة - طبعة ١٩٥٨
(٢) دكتور / أحمد الشنتاوى - عادات الزواج وتقاليد - القاهرة - طبعة ١٩٥٧ وكذلك دكتور عبد العزيز صالح - الأسرة في المجتمع المصري القديم - القاهرة - طبعة ١٩٦١.
(٣) سيرو . م فلندر رتيرو - الحياة الاجتماعية في مصر القديمة - ترجمة / حسن جوهر - القاهرة - طبعة ١٩٧٥ وكذلك عبد القادر باشا حمزة - على هامش التاريخ المصري القديم - المجلد الثاني - القاهرة - طبعة ١٩٤١

النساء كرهاً بان يأتي الوارث ويلقي ثوبه على زوجة أبيه ثم يقول ورثتها كما ورثت مال أبي، إلا إذا سبقت أبنتها أو ابن زوجها بالهرب إلى بيت أبيها فليس له أن يرثها ويستطيع إذا أراد أن يتزوجها بدون مهر، أو يزوجه لآخر عنده ويتسلم مهرها ممن تزوجه أو يحرم عليها أن تتزوج كي يرثها بعد موتها وقد منعت الشريعة الإسلامية هذا الظلم بقوله تعالى:-

"يأبى الذين آمنوا لا يحل لكم أن ترثوا النساء كرهاً".

وقد نهت هذه الآية عن أرث النساء كرهاً، وكان العرب في الجاهلية يمنعون النساء من الزواج، فالإبن الوراث كان يمنع زوجة أبيه من الزواج كي تعطيه ما أخذته من ميراث أبيه والأب يمنع أبنته من الزواج حتى تترك له ما تملكه، والرجل الذى يطلق زوجته يمنع مطلقتها من الزواج حتى يأخذ منها ما يشاء، والزوج المبغض لزوجته يسئ عشرتها ولا يطلقها حتى ترد إليه مهرها، فحرم الإسلام هذه الأمور كلها، وقد كان العرب قبل الإسلام لا يعدلون بين النساء فى النفقة ولا المعاشرة فأوجب الإسلام العدالة بينهن، وقد منع الإسلام تعدد الزوجات إذا لم يتأكد الرجل من إقامة العدل بينهن وذلك بقوله. "فإن خفتهم إلا تعدلوا فواحدة". (١)

وكان الرجل قبل الإسلام إذا تزوج بأخري رمى زوجته الأولى فى عرضها وأنفق ما أخذه منها على زوجته الثانية وقد حرم الإسلام على الرجل الظلم والبغي فى قوله:

(١) إبراهيم فوزى - أحكام الأسرة فى الجاهلية والإسلام - دار الكلمة للنشر - بيروت

"وأن أردتم استبدال زوج وانتم احداهن قنطاراً فلا تأخذوا منه شيئاً
أتأخذونه بهتاناً وإثماً مبيناً".^(١)

وكانت المرأة قبل الإسلام تعد متاعاً من الأمتعة يتصرف فيها الزوج
كما يشاء، فيتنازل الزوج عن زوجته لغيره إذا أراد بمقابل أو بغير
مقابل سواء أقبلت أم لم تقبل، كما كانوا يتشائمون من ولادة الأنثى،
وكانوا يدفنونه عند ولادتهن أحياء خوفاً من العار أو الفقر.
يقول تعالى:-

"وإذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم يتوارى من
القوم من سوء ما بشر به أيمسكه على هون أم يدسه في التراب إلا
سوء ما يحكمون".

وكان أحدهم إذا أراد إنجاب الولد حمل امرأته بعد طهرها من الحيض
إلى الرجل النجيب كالشاعر والفارس وتركها عنده حتى يستبين حملها
منه ثم عاد بها إلى بيته، وقد حملت بنجيب يضاف إلى ذلك أنهم كانوا
يكرهون إماءهم على الزنا ويأخذون أجورهم وكان من الماكولات ما
هو خالص للذكور ومحرم على الإناث.^(٢)

ويقدم الإسلام برأ المرأة الإتهام الموجه إليها بأنها أصل الشر في
العالم لأنها المسئولة عن عصيان آدم لربه في الجنة حيث وضحت لنا
الآيات القرآنية كيف أن الشيطان هو الذي أغوي آدم وحواء معاً
ويظهر ذلك واضحاً في قوله تعالى "فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما

(١) موريس لو مبارك - الإسلام في فجر عظمت - ترجمة حسن العودات - منشورات وزارة الثقافة
والإرشاد القومي - دمشق - ص ١٤٥.

(٢) دكتور / محمد أحمد المقدم - المرأة بين تكريم الإسلام وإهانة الجاهلية - دار طيبة - الرياض -
ص ٧٩.

مما كانا فيه وقلنا أهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم فى الأرض مستقر ومتاع إلى حين".

وقد أعطاهـا حقوقها عندما أقر بوحدة الجنس البشرى وسوى بينهما وبين الرجل فى الحقوق والواجبات فيما لا يتعارض مع الطبيعة البشرية فقد سوى بينهما فى التكاليف الدينية وفى الثواب والعقاب وكذلك أعطاهـا الحق فى الميراث والتعليم بل جعل العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة، وقد أقر الإسلام حق المرأة فى التملك والتعاقد والتكسب والتصرف فيما تتطلبه إدارة شئونها الخاصة.

وقد منحها الحق فى المشاركة السياسية وحثهم على المشاركة فى تقرير كل ما يخص مجريات حياتهم فتجد المسلمون رجالاً ونساءً شاركوا فى اختيار الخليفة حيث ان الخلافة الصحيحة هى ما كانت نتيجة لاختيار ومبايعة حرة، وقد شاركت المرأة منذ صدر الإسلام بالرأى فى مجريات الأمور فكانت فقيهة فى أمور دينها فقد راجعت عمر بن الخطاب فى خطابة الذى دعى فيه إلى عدم المغالاة فى المهور، وقالت له أحدي النساء أتحدد أمراً أطلقه الله سبحانه وتعالى فرجع عمر عن رأيه وقال أصابت المرأة وأخطأ عمر.

وقد وصف الرسول (ص) العلاقة بين الرجل والمرأة بان النساء شقائق الرجال لهن مثل الذى عليهن بالمعروف والوصف هنا يعنى المساواة والندية. (١)

والأسرة فى الإسلام أصل من أصول الحياة الإجتماعية الإنسانية فهى مصدر الأمن والاستقرار النفسى "ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة" فالزوجين يطمئن كل

(١) دكتور / محمد سعد الشويرى - المرأة بين نور الإسلام وظلام الجاهلية - دار الصحوة - القاهرة

منهما للآخر ويكون كل منهما سترًا للآخر فقد منح الإسلام المرأة الحق في اختيار الزوج، وأعطى المطلقة الحق في العودة إلى زوجها أن أرادت بحريتها وإرادتها^(١)، وإذا طلقتم النساء فبلغن أجلهن فلا تعضلوهن أن يتكحن أزواجهن إذا تراضوا بينهم بالمعروف ذلك يوعظ به من كان منكم يؤمن بالله واليوم الآخر ذالكم أزكي لكم وأطهر والله يعلم وأنتم لا تعلمون".

ويشترط في الزواج أن يكون الرجل كفاً للمرأة ومماثلاً لها في المنزلة ونظيراً لها في المنزلة الاجتماعية والمستوي المالي، ولم يشترط أن تكون المرأة كفاً للرجل.

فالزواج في الإسلام قائم على الإيجاب والقبول، وأوجب الإسلام على الرجل أن يقدم للمرأة مهراً يعتبر رمزاً لرغبة الرجل في الإقتران بالمرأة وهذا المهر حقاً خالصاً لها.^(٢)

وللزوجة على زوجها حق النفقة الكاملة فإن استحالة العشرة بينهما حق لها طلب الطلاق وذلك بقوله "وعاشروهن بالمعروف فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً"

وأخيراً تجد المرأة شريكة ومسئولة مع الرجل عن الأسرة وتربية الأطفال فالمرأة راعية في بيت زوجها ومسئولة عن رعيته.^(٣)

أما المرأة اليهودية فقد كانت بعض الطوائف اليهودية تعتبر البنت في مرتبة الأمه وكان لأبيها الحق في أن يبيعها قاصرة، وما كانت تراث

(١) مولانا محمد علي - الطلاق في الإسلام - ترجمة السيدة حبيبى يكن - منشورات المكتبة العصرية - بيروت - ص ٨٩ .

(٢) دكتور / محمد معروف - وضع المرأة في الإسلام - دار الكتاب اللبناني - بيروت - ص ١١٨

(٣) دكتور / عبد المتعال الجبرى - المرأة في التصور الإسلامى - مكتبة وهبه - القاهرة - ص ٩٢

مع وجود أخ لها أو ما كان يتبرع لها به أبوها في حياته فقد كان الميراث للذكر فقط وحين تحرم البنت من الميراث لوجود أخ لها ذكر ويثبت لها على أخيها النفقة والمهر عند الزواج وإذا كان الأب قد ترك عقاراً فيعطيها من العقار، أما إذا ترك مالا منقولاً فلا شيء لها من النفقة والمهر ولو ترك القناطير المقنطرة.

وإذا كان لرجل امرأتان إحداها محبوبة والآخرى مكروهة فولدتا له بنين المحبوبة والمكروهة فإن كان الأب البكر للمكروهة. فيوم يقسم لبنيه ما كان له لا يحل له أن يقدم ابن المحبوبة بكراً على ابن المكروهة البكر بل يعرف ابن المكروهة بكراً ليعطيه نصيب اثنين من كل ما يوجد عنده لأنه هو أول قدرته له حق البكورية. (١)

إذا آلت الميراث إلى البنت لعدم وجود أخ لها، لما يجز لها أن تتزوج في سبط آخر، ولا يحق لها أن تتقل ميراثها إلى غير سبطها، واليهود يعتبرون المرأة لعنة لأنها أغوت آدم وعندما يصيبها الحيض لا يجالسونها ولا تلمس وعاء حتى لا يتجس، وكان بعضهم ينصب للحائض خيمة، ويضع أمامها خبزاً وماء، ويجعلها في هذه الخيمة حتى تطهر.

وليس للمرأة الحق أن تطلب الطلاق مهما كانت عيوب زوجها حتى لو ثبت عليه الزنا وتبيح الشريعة اليهودية للرجال الحق المطلق في طلاق زوجته دون قيود أو شروط، وتظهر قوامة الرجل (أباً أو زوجاً) على المرأة (أبنة - زوجة - أرملة) في عدة أمور منها حق الأب في أن يبيع أبنته كجارية (إذا باع الرجل أبنته أمه لا تخرج كما يخرج العبيد) (٢)، ومن حقه أن يزوجه من يشاء. ومن حقه أن يأخذ الغرامة التي

(١) سفر التثنية ١٥ / ٢١ - ١٧

(٢) سفر الخروج ٧ / ٢١

تفرض على من يتزوج أبنته ويدعي علم عذريتها أو على من يغتصب أبنته. (١)

ومن حق الرجل ايضاً أن يلغي نذور أبنته أو زوجته التي تنذرهما للرب فور سماعه بها. (٢)

ثم جاءت المشنا لترسخ قواعد الرجل على ابنته أو زوجته على ما سوف نري فقررنا: - (٣)

- حق الأب في يزوج أبنته الصغيرة دون استشارتها.
- حق الأب في أن يأخذ أجر أبنته.. وعند وفاة الأب يرثه الأبناء الذكور فقط وتتعيش البنات في أعيانه.
- منحت المشنا الزوج الحق في أخذ ما تكسبه الزوجة منها كرهاً، وأن يأكل من عائل أموالها وأن يأخذ التعويض المقرر لها عند أي ضرر تتعرض له.
- إذا مرضت الزوجة فللزوج الحرية أما أن يتكفل بعلاجها أو أن يعطيها مبلغ تعالج هي نفسها.
- أعمال المرأة في المنزل مفروضة عليها ومسموح لها أن تأتي بخدم من بيت أبيها للقيام بهذه الأعمال بدلاً منها.
- أما غزل الصوف في المنزل فلا تعفي منه ولا بد أن تقوم هي شخصياً بالغزل ولزوجها أن يرغبها عليه.

(١) سفر التثنية ٢٢/١٣-٢٩

(٢) سفر العدد ٣٠/٥-٩

(٣) مونيكا بيبتر - المرأة عبر التاريخ - ترجمة هنرييت عبودي - دار الطليعة - بيروت ص ٣١٤

أما واجبات الزوج تجاه زوجته هي الطعام والكسوة والمعاشرة، ^(١) فإذا لم تكن الزوجة لدا زوجها موقع القبول والرضا وظهر منها ما يشينها، فإنه يكتب إليها ورقة طلاقها ويخرجها من منزله. ^(٢)

ولم تحرم الشريعة اليهودية تعدد الزوجات بل أن المشنا أباح التعدد بدون حد أقصى، كذلك أقرت الجمارا بتعدد الزوجات، وعلى الرغم من أن الشريعة اليهودية لم تحرم تعدد الزوجات إلا أن المشرعين اليهود فيما بعد أصدروا تشريعات تخالف هذه النصوص وتتاسب كلاً منها وفقاً لظروف كل مكان وزمان على حدي أما الميراث فقد كان في العهد القديم قاصراً على الذكور حتى تخرج الثروة خارج نطاق القبيلة وفضل العهد القديم الابن البكر وخصه بنصيب أبنيتين من الميراث، فإن لم يكن للمتوفي ولد ذكر ينتقل الميراث إلى البنت وفي هذه الحالة كان من غير المسموح به إطلاقاً أن تتزوج في خارج السبط حتى لا ينتقل الميراث إلى سبط آخر.

وقد أدخل العبريون نظام الخلافة على الأرملة فمن حق أخو الزوج المتوفي أن يتزوج أرملة أخيه، وينسب الولد الأول إلى الأخ المتوفي حتى يستطيع أخذ ميراث أبيه "إذا سكن أخوه معاً ومات واحد منهم وليس له ابن فلا تصير امرأة الميت إلى الخارج لرجل أجنبي. أخو الزوج يدخل عليها ويتخذها لنفسه زوجة ويقوم لها بواجب أخى الزوج والبكر الذى تلده يقوم بأسم أخيه الميت لئلا يمحي اسمه من إسرائيل. ^(٣)

(١) سفر الخروج ٢١/١٠-١١

(٢) سفر التثنية ١/٢٤

(٣) سفر التثنية ٢٥/٥-٦

وبذلك لم يسمح للزوجة أن ترث من زوجها وفي المقابل فإن من حق الزوج أن يرث زوجته سواء كان لها أولاد أم لم يكن لها أولاد.

وبالرغم من الثوابت الخاصة بإرث المرأة في الديانة اليهودية إلا أننا نجد استثناء تم رصده في (سفر العدد ٢٧ / ١-٨) نص على حق بنات صلفحاد في ميراث أبيهن "... فكلّم الرب موسى قائلاً : بحق تكلمت بنات صلفحاد فتعطينهم ملك نصيب بين أخوه أبيهن وتقل نصيب أبيهن إليهن ...". كما لوحظ فيما بعد تحايل المشنا على أحكام الميراث المجحفة للمرأة حيث سمحت للرجل أن يعطي إعانة على سبيل الهبة لبناته على إلا ينص في هذه الهبة على شرط يخالف أحكام الشريعة في الميراث. (١)

أما عن المرأة العاملة فالعهد القديم يضم أسفاراً كاملة بأسماء سيدات من نساء العهد القديم مثل راعوث، واسثير، وقد مارست المرأة القضاء مثل (ديوره) القاضية والتي كانت تقود الشعب أيضاً. (٢)

وضربت "خلده النبيه" مثلاً للمرأة الفقيه في أمور الدين وصاحبة الرأي السياسي الحكيم حتى ان الملك يوشيا كان يستشيرها في أمر سفر الشريعة. (٣)

كما اشتركت المرأة في جوقه الترانيم في الحرب وكانت قائدة الترانيم مثل مريم أخت موسى. (٤)

(١) دكتورة / سوزان السعيد - المرأة في الشريعة اليهودية - حقوقها وواجباتها - دراسة مقارنة مع حضارات الشرق الأدنى القديم - رسالة دكتوراة - القاهرة طبعة ٢٠٠٥

(٢) سفر القضاة ٤ / ٤ - ٥

(٣) سفر الملوك الثاني ٢٢ / ١٤ - ٢٠

(٤) سفر الخروج ١٥

أما الشريعة المسيحية فقد منحت المرأة الصالحة تقديراً كبيراً وتصدرت القديسة مريم العذراء والددة المسيح عليه السلام صورة المرأة الصالحة حيث كانت نموذجاً لطهارة الروح والجسد، وتضمنت الاسفار ما يشير إلى ذلك على ما سوف نري وفرضت كذلك أقصى العقوبات على المرأة المخطئة وقد شجعت كذلك الرهبنة بين الرجال والنساء ونادت بالتبتل إلا أنها لم ترفض الزواج .

وهكذا فقد مرت مسيرة الحركة النسائية بعدة مراحل كانت في طورها الأول حركة ومطالب محلية ثم تطورت وتفاعلت عبر الحدود الجغرافية لتصبح حركة قومية عالمية للدفاع عن مبدأ المساواة بين الرجل والمرأة في الحقوق والواجبات وعن حقها في المشاركة في إدارة شئون المجتمع الذي تعيش فيه والإسهام الإيجابي في صناعة مستقبله ونشر الأمن والسلام في كل أنحاء العالم.

وهذه المناداة لم تأت عقب الثورة الصناعية وحاجة المصانع إلى الأيدي العاملة من الجنسين وإنما ترجع بجذورها إلى الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩ في ظل أجواء تبنتها الثورة عن الحرية والمساواة والإخاء... حيث شعرت المرأة أنها تعيش في ظلم حقيقي رسمت ملاحمة الثقافة السائدة وطبيعة القوانين الجائرة، فطالبت بحقوقها في توسيع فرص التعليم للمرأة وتحسينها والمساواة في ذلك والمساواة القانونية في العمل وتولي الوظائف الحكومية ورفعت عدة شعارات منها "إذا كان يحق للمرأة ان ترتقي منصبه الإعدام فمن حقها أيضاً أن ترتقي المنبر".

وبمثل هذه الشعارات التي اجتاحت دول أوروبا وأمريكا في القرن الثامن عشر إنطلقت الحركة النسائية في أوروبا تطالب بعد أن نزلت إلى ميدان العمل وما صاحبه من تغيرات بتوفير دور للحضانة ورعاية الأطفال والحق في الأجر المتساوي وفي تشريعات تحمي النساء العاملات، " وحق الملكية والطلاق وحق التعليم العالي وممارسة المهن الطبية وحق الانتخاب والترشيح، وفي أمريكا عام ١٨٤٨ عقد في "سينيكا فولز" أول مؤتمر للنساء أعلنت فيه النساء المشاركات عن رغبتهم في تنظيم جهودهن كحركة مجتمعية تسعى للأصلاح الاجتماعي، وشكلت المطالب الاجتماعية للمرأة أهم ملامح هذه المرحلة ومع هذا استمرت أوضاع المرأة على ما هي عليه وتعتنت الأنظمة الحكومية في الرد على المطالب النسائية حتى ولو كانت عادلة وحقه حتى بدايات القرن العشرين خاصة مع الحرب العالمية الأولى التي أدت إلى زيادة حجم التواجد النسائي وبدأت كفه الحركات النسائية في الرجحان لصالحها، وبدأ المجتمع الدولي في مناقشة حقوق الإنسان وحياته الأساسية وتضمنت مواثيق وإعلانات ومؤتمرات الأمم المتحدة نصوصاً تحت المجتمع الدولي على مساواة المرأة بالرجل دون أى تمييز بل صدرت بعد ذلك إتفاقيات موضوعها الرئيسي مساواة المرأة بالرجل، كما ساهم تغير النظام الاقتصادي ونزول المرأة إلى ميدان العمل وما صاحبه من زيادة فرص التعليم وصدر الاتفاقيات الخاصة بحقوق الإنسان كنتيجة حثيمة للحرب والصراع العالمي، الأمر الذى دفع بقضية المرأة على قائمة الأولويات العالمية... ثم ظهر إطار فكري جديد فى تناول قضايا المرأة إعتُرف بدورها فى عمليات التنمية وركز هذا الإطار على الدور الإنتاجي بجانب الدور الاجتماعي، وأثار العاملون فى مجال نهوض المرأة إلى ان التعصب

ضدها ينعكس في استبعادها من العمل كما يؤدي إلى استبعادها من عمليات التنمية كمشاركات في الإنتاج ومشاركات في ثمار التنمية

وعقدت الأمم المتحدة عدة مؤتمرات في هذه الفترة اتخذت إطار المرأة والتنمية عنواناً لها، ومن أهمها المؤتمر العالمي الأول للمرأة في المكسيك عام ١٩٧٥ وأعلنت الأمم المتحدة السبعينيات عقدًا للمرأة وصدرت في هذه المرحلة الاتفاقية الدولية للقضاء على التمييز ضد المرأة كما انشئ الصندوق الإنمائي للمرأة وأيضاً مركز تدريب ودراسات المرأة التابعين للأمم المتحدة.

وفي عام ١٩٨٠ عقدت الأمم المتحدة المؤتمر العالمي للمرأة في كوبنهاجن تحت شعار (المساواة - التنمية - السلام) .

وفي تقرير المؤتمر العالمي المنعقد في ربودي جانيرو بالبرازيل عام ١٩٩٢ تم التأكيد على ضرورة المساواة بين الرجل والمرأة وعلى تخفيف عبء العمل الثقيل الذي تقوم به المرأة داخل وخارج المنزل.

وأكد إعلان فيينا عام ١٩٩٣ على مساواة المرأة بالرجل وحثت الدول الأعضاء على التوقيع على اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة.

أما المؤتمر الرابع العالمي للمرأة الذي عقد في المكسيك عام ١٩٩٥ فقد ركز على تكامل الحقوق الإنسانية للمرأة ومشاركتها في اتخاذ

القرارات العامة والتصدي لتأنيث الفقر ، وإتسع استخدام مفهوم النوع الاجتماعي كإطار لتناول جميع قضايا المرأة.

وبالرغم من كل هذه المؤتمرات والجهود الدولية تشير إلى بعض مظاهر الإنصاف للمرأة خاصة من خلال التشريعات والدساتير إلا أن حوادث العنف زادت وانتشرت في المجتمعات.^(١)

ولذلك أكدت المناقشات التي دارت في الاجتماع الخاص للجمعية العمومية للأمم المتحدة المنعقدة في نيويورك عام ٢٠٠٠ على أن هناك علاقة مترابطة وثيقة بين مفاهيم تمكين المرأة ونهوضها والأمن الإنساني للمرأة واتسع مفهوم الأمن الإنساني ليشمل توفير الغذاء والسكن والصحة والتعليم والتخلص من العنف والحماية أثناء الصراع والنزاعات المسلحة والأزمات وتوفير الديمقراطية والحكم الجيد واحترام حقوق الإنسان كما أكدت المناقشات على دور الحكومة في توفير الأمن الإنساني وحماية حقوق الإنسان ودور القوانين والجهود الدولية في الحد من النزاعات المسلحة وأخيراً دور المجتمع المدني كشريك في توفير الأمن الإنساني.

وإيماناً بأهمية توفير الأمن الإنساني للمرأة كشرط أساسي لتمكينها من القيام بالأدوار المنوطة بها في النهوض بنفسها وبمجتمعتها كان من الضروري إدماج المرأة في الجهود التي تبذل من أجل توفير الأمن بعد النزاعات المسلحة ومشاركتها في هذه الجهود وفي تنفيذها تأكيداً لدورها كفاعل وليس مجرد ضحية لهذه النزاعات.

(١) دكتورة / رفيقه سليم - المرأة المصرية - مشكلات الحاضر وتحديات المستقبل - القاهرة - طبعة ١٩٩٧ ص ٦٨ .

وتشكل مشاركة المرأة في صنع السلام وإقراره في العالم، وفي نشر السلام والتسامح والحوار بين الحضارات ومواجهة التعصب والأرهاب بالإضافة إلى تواصل الجهود في المجال الحقوقي وتنمية المجتمع من أهم معالم المرحلة الحالية والمستقبلية للحركة النسائية العالمية.

وإيماناً منا بأهمية دور المرأة في المجتمع بما لها من حقوق راسخة ولا يمكن التغاضي عنها أو إهمالها رأيت أن يكون محور الدراسة هو المركز الاجتماعي والقانوني للمرأة المسيحية، فعلى الرغم من الدراسات العديدة التي تناولت قضية المرأة، إلا أنها لم تخط بقدر كافي من الاهتمام في نطاق الدراسات التاريخية للقانون، وإذا كان موضوع حقوق المرأة يشكل في صورته الراهنة ظاهرة حديثة إلا أن هذا الموضوع قديم قدم الوجود البشري ويتطور بتطور المجتمع، والدراسات التاريخية في مجال المركز القانوني للمرأة تؤدي نفس الدور الذي تؤديه في المجالات الأخرى فهي بإلقائها ضوءاً على الماضي تعين على فهم الحاضر املاً في المستقبل ودراسة المركز القانوني والاجتماعي للمرأة في الشرائع القانونية القديمة توضح لنا العوامل الإيجابية والسلبية التي تؤثر على المرأة وحقوقها ومن ثم تجعلنا أكثر فهماً لوضع المرأة في الحاضر والمستقبل، ودراسة المركز الاجتماعي والقانوني للمرأة في المجتمعات القديمة تدفعنا إلى المقارنة بين ما قدمه السلف للتعرف على ما توصل إليه الخلف وما فرطوا فيه.

وهكذا فقد أثرنا بحث التاريخ القانوني للمرأة المسيحية لأنه يستحق منا النظر والتأمل فالشريعة المسيحية هي الوسط بين اليهودية والإسلام

ومن خلال الدراسة لتلك الموضوع نستطيع فهم الفلسفة التى تحكم الشريعة المسيحية وتتخلل النظام القانوني المسيحي الأمر الذي يؤدي إلى سهولة فهم بعض النظم المعاصرة، خاصة وإن القانون الكنسي قد تأثر بالشريعة اليهودية لأن الكتاب المقدس يشمل عهدين القديم والحديث^(١)، فالعهد القديم خاص باليهود ، أما العهد الجديد فهو خاص بالمسيحيين، وقد كان لكل من القانون الروماني والقانوني الكنسي أهمية كبرى فى تكوين القوانين الأوربية فى العصور الوسطى، وبذلك تعتبر تلك القوانين من الأسس التى قامت عليها الحضارة الغربية.^(٢)

وتظهر أهمية دراسة النظم المسيحية فى أنها تفيد فى دراسة القانون المصري الذى تتعدد فيه الشرائع الواجبة التطبيق فى مجال الأحوال الشخصية لغير المسلمين، فكل شريعة تختص بطائفة معينة، وفى مجال الأحوال الشخصية نجد القانون المصري رقم ٤٦٢ لسنة ١٩٥٥ ينص على أنه يطبق على غير المسلمين فيما يتعلق بروابط الأسرة شريعتهم الخاصة إذا توافرت شروط تطبيقها، فإذا تخلف أحد هذه الشروط تطبق الشريعة الإسلامية باعتبار أنها الأصل العام فى مجال الأحوال الشخصية، وعلى ذلك تبدو أهمية دراسة الشريعة المسيحية باعتبارها إحدى الشرائع الخاصة التى يمكن الرجوع إليها.^(٣)

(١) دكتور / فتحي المرفصاوى - تاريخ الشرائع الشرقيه - دار النهضة العربية - القاهرة - ص ١٢ وكذلك

Duesberg (H) - Introduction bibliographique a l'histoire du droit du peuple hebreu - A.H.D.O - II- 1938

(٢) دكتور / صوفى أبو طالب - تاريخ النظم القانونية والاجتماعية - الجزء الثانى (الشرائع السامية) - دار النهضة العربية - القاهرة طبعة ٢٠٠٠ ص ١٤٥

Gaudemet(J) - Les institutions de l'antiquite editions mon tcheres tien - Paris - 1972- P. 34

(٣) دكتور / السيد فوده - المركز القانوني للمرأة فى القانون اليهودي القديم - ص ٢٤

ومن هنا فسوف نقصر دراستنا على المركز القانوني والاجتماعي للمرأة المسيحية.

فالشريعة المسيحية هي التي نزلت على سيدنا عيسى عليه السلام ويقول ديشنر في كتابه المرأة في عيون عيسى عليه السلام "كان يسوع يتعامل مع النساء بحرية تامة، ولم ينظر إليها نظرة دونية، ولم يعتبرها صاحبة الخطيئة الأزلية، ولم يحتقر امرأة قط الأمر الذي ينفي تماماً أسطورة الخطيئة الأزلية، بل كانت ضمن تلاميذه، كما كانت فيما بعد بين صاحبه وتابعيه، وربما كن أكثر عدداً من الرجال، الأمر الذي جعل اليهود يتهمون يسوع بأنه يفسد النساء والأطفال". (حسبما ورد بأحد النسخ القديمة للوقا) فكم من النساء المؤمنات كن يتبعنه وكانت أيضاً نساء ينظرن من بعيد بينهن مريم المجدلية وحريم ام يعقوب الصغير ويوسى وسالومه اللواتي أيضاً تبعنه وخدمته حين كان في الجليل وآخر كثيرات اللواتي صعدن معه إلى اورشليم" (أنجيل مرقس ٤٠/١٥)

لذلك سوف نعالج هذا الموضوع في الزاوية التاريخية للقانون والنواحي الاجتماعية التي عاشتها المرأة المسيحية.

من هذا المنطلق سوف نقسم هذا البحث إلى سبع فصول بالإضافة إلى فصل تمهيدي نتناول فيه المسيحية عند كل من المسيح والقديس بولس وسوف نخصص الفصل الأول لمعرفة مكانة المرأة في الفكر المسيحي والفصل الثاني للحقوق السياسية والاجتماعية والاقتصادية والدينية للمرأة المسيحية أما الفصل الثالث فنتناول فيه الخطيئة وأثارها على

فكرة المساواة والفصل الرابع لموقف أباء الكنيسة من الجنس والمرأة
وأثر هذا على الفكر المسيحي الكنسي ثم نتناول بعد ذلك النظرة
المسيحية للزوج والأسرة والسادس لمعالجة التشريع المسيحي للزنا
والتسري وتعدد الزوجات وأخيراً أحكام الطلاق والحق في الزواج
الثاني.

فصل تمهيدي المسيحية عند كل من المسيح والقديس بولس

يقول مايكل هارت في كتابه المائة:-

"أعظم الناس أثراً في التاريخ، عند الكلام عن المسيح أن المسيحية لم يؤسسها شخص واحد، وإنما أقامها اثنان: المسيح والقديس بولس ولذلك يجب أن يتقاسم شرف إنشائها هذان الرجلان. فالمسيح قد أرسى المبادئ الأخلاقية للمسيحية، وكذلك نظرتها الروحية وكل ما يتعلق بالسلوك الإنساني. أما مبادئ اللاهوت فهي من صنع القديس بولس.

فالمسيح هو صاحب الرسالة الروحية ولكن القديس بولس أضاف إليها عبادة المسيح. كما أن القديس بولس هو الذي ألف جانباً كبيراً من العهد الجديد، وكان المبشر الأول للمسيحية في القرن الأول الميلادي... (١)

من هذا المنطلق يري بعض الباحثين أن مؤسس الديانة المسيحية هو القديس بولس وليس السيد المسيح... وليس من المنطق أن يكون المسيح مسئولاً عما أضافته الكنسية أو رجالها إلى الديانة المسيحية، فكثيراً مما أضافوه يتنافى مع تعاليم المسيح نفسه..

ويقول أيضاً مايكل هارت عن بولس:-

(١) / أحمد عبد الوهاب - تعدد نساء الأنبياء ومكانة المرأة - طبعة ١٩٨٩ - ص ١٩٨

"أن القديس بولس لم يتزوج بل لم يقرب امرأة، وكان له رأي في المرأة والجنس والزواج وهذا الرأي قد ترك أثراً عميقاً في الفكر الأوربي، يقول في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس: أقول لغير المتزوجين وللأرامل: أنه خير لهم أن يبقوا مثلي...

ويقول في رسالته إلى تيموثاوس: أن على المرأة أن تتعلم في سكون وخضوع ولا أسمح لها بأن تتسلط على الرجل، فآدم قد خلقه الله قبل حواء. والقديس بولس يردد بذلك أفكاراً كانت شائعة في زمانه والسيد المسيح لم يكن يبشر بشئ من هذا الذي قاله بولس الرسول.. وبولس الرسول هو المسئول الأول عن تحويل الديانة المسيحية من مجرد طائفة يهودية إلى ديانة كبرى، وهو المسئول الأول عن تأليه المسيح، بل أن بعض فلاسفة المسيحية يرون أنه هو الذي أقام المسيحية وليس المسيح. (١)

من ذلك يتضح لنا أن هناك مسيحتان مختلفتان وهما: مسيحية المسيح ومسيحية بولس ولكل منهما محتوى فيما يتعلق بالمعتقدات الأساسية التي لها أعمق الأثر في السلوك المسيحي عبر القرون، وخاصة فيما يتعلق بالمرأة وذلك على النحو التالي.

فقد اعتقد بولس أن حواء هي التي أخطأت أولاً فإنقاد آدم ورائها وأخطأ، ومن هذا الفرض وضع بولس نظريته في الخطيئة المتوارثة. فهو يقول:

(١) /١/ أحمد عبد الوهاب - نساء الأنبياء - ص ٢٠٠

"بإنسان واحد دخلت الخطية إلى العالم وبالخطية الموت، وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس، إذا اخطأ الجميع".^(١)

يقول وليم باركلي:

"لقد كان كل الناس، حسب تفكير بولس متورطين في خطيئة آدم فهذا هو لب الإصحاح الخامس من رسالته إلى أهل رومية... ان هذا القول بالنسبة لنا يعتبر جدلاً غريباً، لكنه يتفق مع التفكير اليهودي الذي كان يعتقد تماماً بفكرة التضامن".^(٢)

ويتساءل "تشارلز دود" عن كيفية مجئ الخطيئة إلى الطبيعة البشرية فهذا السؤال لا يعطي عنه بولس إجابة كافية فهو يرجع ذلك أحياناً إلى خطيئة تاريخية إرتكبها آدم في قديم الزمان... إلا أنه في أحيان أخرى يقترح مصادر أخرى لخطيئة البشر.^(٣)

ويذهب بولس إلى أبعد من ذلك، إذ يجعل الخطيئة سبباً للموت الطبيعي يقول باركلي: "رأي بولس أن الخطية لم تحدث موتاً روحياً وأخلاقياً فحسب، بل أحدثت كذلك الموت الجسدي. لقد جاء الموت إلى العالم مع مجئ الخطية".^(٤)

(١) رومية ٥ / ١٢

²⁾ W. Barclay – the mind of st paul – P. 138.

³⁾ C.H. Dodd – the meaning of paul for today Fontana books – 1964 – P63

(٤) رسالة بولس إلى أهل رومية ٥ : ١٢ ، ٢١ – ٢٣ :

وأن الخطية قادت إلى الموت، وأن أجره الخطية هي الموت، أى أنه عن طريق الخطية وبسببها دخل الموت إلى العالم، فالخطية تهدم الحياة الروحية والأخلاقية والجسدية. (١)

وهذا القول ينقصه ما يأتي:-

أن الكتاب المقدس يتحدث عن أبرار من ذرية آدم وحواء ولدوا قبل المسيح بالآلاف السنين ورضي الله عنهم ونقلهم إلى الأبدية دون ان يذوقوا الموت: "سار أخنوخ" إدريس" مع الله ولم يوجد لأن الله أخذه". (٢)

وقد تحدث كاتب الرسالة إلى العبرانيين فقال:-

"بالإيمان نقل أخنوخ لكي لا يري الموت، ولم يوجد لأن الله نقله، إذ قبل نقله شهد له، بأنه قد أرضي الله". (٣)

ويذهب الكتاب المقدس إلى أن هناك من خلق الله من أخطأ، لكن الله لم يقضي عليه بالموت، لأن طبيعته إلا يموت، إنما عذبه إلى الأبد وهؤلاء الذين أخطأوا، أسماهم الكتاب المقدس، ملائكة، وقال فيهم بطرس " لأنه ان كان الله لم يشفق على ملائكة قد أخطأوا بل فى سلاسل الظلام طرحهم فى جهنم وسلمهم محروسين للقضاء (٢ بطرس ٢: ٤).

^١) W. Barclay – the mind of st paul – P. 142

(٢) سفر التكوين ٢٤ / ٥

(٣) رسالة الى العبرانيين ١١ / ٥

فهؤلاء رغم أنهم أخطأوا إلا أنهم لم يموتوا موتاً يناسب طبيعتهم غير المادية مثل تحلل طاقتهم وفنائها لأنهم ملائكة، ويقول عنهم الإنجيل: " لا يستطيعون أن يموتوا ايضاً لأنهم مثل الملائكة". (١)

ومن ذلك يتضح لنا عدم صحة القول بأن الخطيئة قادت إلى الموت الجسدي، إذ كانت هذه التعاليم قد وردت في مسيحية بولس فإن أقوال المسيح قد خلت من كل حديث عن خطيئة آدم الأولى وتعدي حواء، والزعم بأنها خطيئة متوارثة علقت بذريته، وقد تكلم المسيح في موعظة الجبل وغيرها عن الذنوب والمذنبين وكذلك غفران الزلات. (٢)

ولم يكتف بذلك بل حدد الخطايا والنجاسات التي تلوث الإنسان بأنها: -
"أفكار شريرة، قتل، زنا، فسق، سرقة، وشهادة زور، تجديف. هذه هي التي تتجس الإنسان" (٣)

والخطايا والخطاه عرفوا في كل زمان ومكان وقد عاب الفريسيون على المسيح مخالطته أولئك الخطاة، فقالوا لتلاميذه: -
"لماذا ياكل معلمكم مع العشارين والخطاه"
ولما سمع المسيح ذلك قال لهم:

" لا يحتاج الأصحاء إلى الطبيب، بل المرضى فإذهبوا وتعلموا ما هو اني أريد رحمة لا ذبيحة. لأني لم آت لأدعو أبراراً بل خطاه إلى التوبة". (٤)

(١) انجيل لوقا ٢٠ / ٣٦

(٢) انجيل متى ٦ : ١٢-١٥

(٣) انجيل متى ١٥ : ١٩-٢٠

(٤) انجيل متى ٩ : ١١-١٣

فالخطاه هم جزء من أبناء آدم درجوا على إرتكاب المحرمات، الأبرار جزء آخر من أبناء آدم حفظوا أنفسهم من الخطايا فنجوا ولا علاقة للخطاه أو الأبرار بخطيئة آدم فلو كانت حقا للخطيئة متوارثة حسب وجه نظر بولس لكان الجميع خطاه في نظر المسيح وهذا ما لا يستطيع أحد أن يزعمه.

وتقول كارن ارمسترونج: "ان معتقد الخطيئة الأصلية شئ جوهري في المسيحية حسبما نفهما الآن ومع ذلك فإنه لم يظهر في شكله النهائي قبل القرن الرابع فالمسيح لم يتكلم أبداً في الأناجيل ولو مرة واحدة عن خطيئة آدم او عن تأثيرات الخطيئة الأصلية في كل واحد منا، والخطيئة في اليهودية شئ مختلف عنها في المسيحية فهي في اليهودية ليست تدميراً كلياً فبالرغم من أن الله يعاقب اليهود في العهد القديم عندما يخطئون فإنه سوف يعفو عنهم دائماً. فلا يوجد على الإطلاق أن فكرة تقول بأن كل الناس يرثون خطيئة متأصلة في طبيعتهم تحكم عليهم بالخلود أبداً في عذاب جنهم إلا إذا أرسل الله مخلصاً لهم. فمن المؤكد أنه في أيام المسيح كان بعض اليهود ينتظرون مسيا، لكن لم يوجد أى يهودي ينتظر المسيا الذي يرفع خطايا العالم، لهذا، فإن معتقد الخطيئة الأصلية إنما هو من اختراع المسيحية، ولقد كان له أعمق الأثر في الفكر الغربي، فهو يعلمنا أن طبيعتنا شر وميئوس منها وقد جعل الدين بالنسبة لكثير من الناس عملاً لا أمل فيه فهو معركة الشعور بالإثم مع نفس تظهر أنها ترفض الخلاص، ورعب من جهنم واخيراً فإنه بسبب الطريقة التي صنع بها هذا المعتقد فهو خوف من الجنس وكراهية للنساء.

وهكذا فالقديس بولس هو الذي ورثنا معتقد الخطيئة الأصلية في
المسيحية. (١)

- أكد المسيح على ضرورة الإلتزام بالناموس .
ذلك بقوله:-

" ولكن زوال السماء والأرض أيسر من أن تسقط نقطة واحدة من
الناموس". (٢)

يقول الناموس:-

" أذكر يوم السبت لتقدس . ستة أيام تعمل وتصنع جميع عملك . وأما
اليوم السابع ففيه سبت للرب الهك . لا تصنع عملاً ما". (٣)

وقد حرص المسيح على احترام هذه الوصية بقوله:-
"وصلوا لكي لا يكون هربكم في شتاء ولا في سبت". (٤)

فالمسيح عرف يوم السبت ودعا إلى تقيسه
أما بولس فقد أبطل الناموس وهاجمه فكانت تعاليمه نقيضاً لتعاليم
المسيح فيقول:-

" قد تبطلتم عن المسيح أيها الذين يتبررون بالناموس، سقطتم من
النعمة". (٥)

ويقول:

" نعلم أن الإنسان لا يتبرر بالناموس بل بإيمان المسيح"

^١) Karen Armstrong – the gospel according to woman elm tree books –
London – 1986 P.26

(٢) انجيل لوقا ١٦ : ١٧

(٣) سفر الخروج ٢٠ : ٨-١٠

(٤) انجيل متى ٢٤ : ٢٠

(٥) غلاطيه ٥ : ٤

لأنه بأعمال الناموس لا يتبرر جسد ما". (١)
جميع الذين هم من أعمال الناموس هم تحت لعنة..

وتقول مسيحية بولس إن مصالحة الإنسان مع الله إقتضت قتل المسيح
على الصليب ونحن أعداء قد صولحنا مع الله بموت ابنه". (٢)

ويقول: "لأنني لم أعزم أن أعرف شيئاً بينكم إلا يسوع المسيح وإياه
مصلوباً". (٣)

ولكن المسيح يرفض ذلك ويؤكد على أن الله يريد الرحمة لا الذبيحة،
ولو كانت ذبيحة حيوان فمال هؤلاء يريدونها ذبيحة إنسان كان يرفض
أن يموت.

يقول المسيح للقريسيين أصحاب الطقوس والذبائح:
"إذهبوا وتعلموا ما هي إني أريد رحمة لا ذبيحة". (٤)

ويقول "نجي من الدماء يا الله.. لأنك لا تسر بنبيحة، وإلا فكنت
أقدمها، بمحرقة لا ترضي. ذبائح الله هي روح منكسرة. (مزمور ٥١
: ١٤ : ١٧).

ذبيحة الأشرار مكرهه الرب، وصلاة المستقيمين مرضاته". (٥)

(١) غلاطيه ٢ : ١٦

(٢) رسالة بولس إلى أهل رومية ٥ : ١٠

(٣) رسالة بولس إلى أهل كورنثوس ٢ : ٢

(٤) أنجيل متى ٩ : ١٣

(٥) سفر أمثال ١٥ / ٨ ، أنجيل يوحنا ١٧ / ٣ - ٤

والأناجيل تشهد على أن فكرة قتل المسيح التي روج لها بولس كانت بعيدة عن تفكير المسيح واستتكرها عندما أحس بالخطر يهدده ويظهر ذلك في جدال حدث بين المسيح واليهود حين قال لهم:-
"لماذا تطلبون أن تقتلوني... وأنا إنسان قد حدثكم بالحق الذي سمعته من الله. هذا لم يعمله إبراهيم".

وفي صلاة المسيح لله يقول:-
"وهذه هي الحياة الأبدية: أن يعرفوك أنت إله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته.. العمل الذي أعطيتني لأعمل قد أكملته".

ومن ذلك يتضح أن المسيح أكمل رسالته قبل صليبه.
وهكذا فإننا نجد أنفسنا أمام فكرين مختلفين الأول وهو فكر المسيح والتي نستقيه من الأناجيل والثاني فكر بولس الذي سطره في رسائله وهذه الحقيقة يعترف بها علماء المسيحية حين يقولون:-
"إن العهد الجديد كتاب غير متجانس، ذلك أنه شتات مجمع. فهو لا يمثل وجه نظر وحدة تسوده من أوله إلى آخره لكنه في الواقع يمثل وجهات نظر مختلفة".^(١)

من هذا المنطلق يجب علينا أن نبحث في مكانه المرأة في هاتين الفكرتين المسيحيين.

^١) F. Grant – the Gospels – P,15

الفصل الأول مكانه المرأة في الفكر المسيحي

لا شك أن الله تعالى قد أعطي المرأة مكاناً متميزاً في الأسرة والمجتمع، والكتاب المقدس يوضح لنا مكانة المرأة منذ بدء الخليقة، وعند سقوط البشرية وفي العهد للقديم والجديد، وإذ كنا نبحث في وضع المرأة في المسيحية إلا أننا لفهم هذا الوضع يجب أن نعرف مكان المرأة في الخليقة.

ففي سفر التكوين أصحاح ٢ نرى أن للرجل خلق أولاً ومن أحد أضلاعه صنع الله المرأة واحضرها إليه لتكون معيناً نظيره.

قال الرب إلا له "ليس جيداً" أن يكون آدم وحده، فأصنع له معيناً نظيره، فأوقع الرب الإله سباتاً على آدم فنام، فأخذ واحدة من أضلاعه وملاً مكانها لحماً، وبني الرب الإله الضلع التي أخذها من آدم امرأة وأحضرها إلى آدم، فقال آدم هذه الآن عظم من عظامي ولحم من لحمي، هذه تدعي امرأة لأنها من إمرء أخذت" (١)

فلقد خلق الله الحيوانات وباقي المخلوقات ووضعها في الجنة تحت تصرف آدم ويظهر ذلك عندما نقرأ:-

"وجلب الرب الإله من الأرض كل حيوانات البرية وكل طيور السماء، فأحضرها إلى آدم ليري ماذا يدعوها وكل مادعا به آدم ذات نفس حيه

(١) سفر التكوين ٢: ٢١، ٢٢ - ٢٣

فهو أسمها، فدعا آدم بأسماء جميع البهائم وطيور السماء وجميع حيوانات البرية، وأما لنفسه فلم يجد معيماً نظيراً^(١) وكلمة معيماً هنا تعني مساعداً أما نظيره فتعني من نفس المستوى أى أنها ليست أدنى منه فى القيمة أو القدرة على المساعدة وتحمل المشاق والمشاركة فى الأفراح والأحزان وتحمل مسئوليات الحياة معاً أى أن كلا منهما يكمل إلى الآخر لذلك فلم يخلق الله المرأة من رأس الرجل حتى لا تتعالى عليه ولا من قدمه حتى لا يعطي فرصة للرجل لأن يزدري منها وإنما خلقها من ضلعه لتكون مساوية له. فالمرأة خلقت من أجل الرجل لتكون معه وإلى جانبه فهي مكمله له بل وجزء أساسي لكماله وهكذا أوضح الله الهدف من خلق المرأة وهو ان تكون معيماً للرجل وهذا الهدف لا علاقة له بالشعور بالنقص "inferiority" وقد تكررت هذه الكلمة احدى وعشرين مرة فى العهد القديم، ست عشرة منها استعملت بالحديث عن أشخاص ذوي مكانة راقية وعدة مرات عن الله نفسه.

"فالمرأة كان عليها أن تشترك فى رفعة ومجد الرجل كمتسلط على الأرض وأن تساعد على تميم دوره المعين له من قبل الله"^(٢) "الله بنفسه أحضر المرأة للرجل"^(٣) لا لأن تكون مستقلة عنه بل هى شريكة له، فالرجل والمرأة جسداً واحداً مثل المسيح وعروسه الكنيسة. ويرى بولس أن المرأة لا يكمل جمالها الأبدى إلا إذا احتلت المكان الذى خلقت من أجله، هذا المكان هو ان تكون المعين للرجل، ونلاحظ

(١) سفر التكوين ٢: ١٩-٢٠

(٢) التكوين ١: ٢٨

(٣) التكوين ٢: ٢٢

هنا أن المرأة وقد صنعت من الرجل فهذا يشير إلى أن الرجل هو رأسها وهذا ما يستخلصه روح الله في الفصل المقتبس من الكورنثوس

حيث يقول:-

"لهذا - أي لأجل أن المرأة لها هذا المكان في الخليقة - ينبغي أن يكون لها سلطان على رأسها أي أن تتخذ علامة تشير إلى خضوعها تحت سلطان الرجل من أجل الملائكة".

والرسول بولس يتخذ من الطبيعة برهاناً على التمييز بين الرجل والمرأة ومكانها الصحيح في الخضوع:- "أم ليست الطبيعة نفسها تعلمكم أن الرجل إن كان ترخي شعره فهو عيب له، وأما المرأة إن كانت تخري شعرها فهو مجد لها، لأن الشعر الطويل قد أعطي لها عوض"، فالله أعطي أن يكون للمرأة شعر طويل كعلامة مميزة لها عن الرجل، الذي رتب له أن يكون شعره قصير، هذا ترتيب طبيعي وضعه الله للمرأة التي تعكس المجد والجمال اللذان بهما يسر الله عندما تحتل مكانها المعطي لها من الله - وتتمسك بخصائصها حتى تحظى برضا الله. (١)

فإذا كان هذا هو حال المرأة فما هي الأسباب التي غيرت هذه الصورة.

يذهب سفر التكوين إلى أن الحية أغوت حواء لكي تأخذ من الثمرة المحرمة وذلك بقوله "وكانت الحية أحيل جميع حيوانات البرية التي عملها الرب إله فقالت للمرأة أحقاً قال الله لتأكلا من كل شجر

(١) رسالة بولس إلى أهل كورنثوس الأصحاح ١١: ١٤، ١٥

الجنة، فقالت المرأة للحيه من ثمر شجر الجنة نأكل، وأما ثمر الشجرة التي في وسط الجنة فقال الله لا تأكلها منها ولا تمسها لئلا تموتا، فقالت الحيه للمرأة لن تموتا، بل الله عالم أنه يوم تأكلان منها تنفتح أعينكما وتكونان كالله عارفين للخير والشر فرأت المرأة أن الشجرة جيدة للأكل وأنها بهجة للعيون وأن الشجرة شهية للنظر، فأخذت من ثمرها وأكلت واعطت رجلها أيضاً معها فأكل فإنفتحت أعينهما وعلما أنهما عريانان فخاطبا أوراق تين وصنعا لأنفسهما مآزر". (١)

وأدي عصيان آدم وحواء لكلام الله تعالى أن طردهما من الجنة وقال لحواء:-

"بالوجع تلدين أولاداً وإلى رجلك يكون إشتياقك، وهو يسود عليك". (٢)

وبذلك نجد أن الرجل أخذ يسود على المرأة متجاهلاً أنه هو أيضاً وقع تحت العقاب وأصريت المحكمة الإلهية عليه الحكم حين قال الرب الإله لآدم:-

"لأنك سمعت لقول إمرأتك وأكلت من الشجرة التي أوصيتك قائلاً لا تأكل منها ملعونه الأرض بسببك، بالتعب تأكل منها كل أيام حياتك وشوكاً ونحسكاً تثبت لك وتأكل عشب الحقل بعرق وجهك تأكل خبزاً حتى تعود إلى الأرض التي أخذت منها لأنك تراب وإلى تراب تعود". (٣)

وقد أوصي الرجل بحسن معاملته للمرأة بل وأعطى وصايا للرجل تجاه علاقته بالمرأة. "ولكن لسبب الزنا ليكن لكل واحد إمراته وليكن

(١) سفر التكوين ٣: ١-٧

(٢) سفر التكوين ٣: ١٦

(٣) سفر التكوين الأصحاح ٣: ١٧-١٩

لكل واحدة رجلها، ليوف الرجل للمرأة حقها الواجب، وكذلك المرأة أيضاً الرجل، ليس للمرأة تسلط على جسدها بل للرجل، وكذلك الرجل أيضاً ليس له تسلط على جسده بل للمرأة، لا يسلب أحكم إلى الآخر إلا أن يكون على موافقه إلى حين لكي تتفرغوا للصوم والصلاة ثم تجتمعوا أيضاً معاً لكي لا يجربكم الشيطان بسبب عدم نزاهتكم".^(١)

"أيها الرجال أحبوا نساءكم .. كذلك يجب على الرجال أن يحبوا نساءهم كأجسادهم من يحب امرأته يحب نفسه... من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته ويكون الاثنان جسداً واحداً... وأما أنتم الأفراد فليحب كل واحد امرأته هكذا كنفسه وأما المرأة فلتحب رجلها".^(٢)

"أريد أن يصلي الرجال في كل مكان رافعين أيادي طاهره بدون غضب ولا جدال، وكذلك أن النساء يزين ذواتهن بلباس الحشمة مع ورع وتعقل لا بصفائر أو ذهب أو لآلي أو ملابس كثيرة الثمن بل كما يليق بنساء متعاهدات بتقوي الله بأعمال صالحة"^(٣)

من ذلك يتضح لنا ان هذه هي احتياجات المرأة التي حددها الله تعالى من خلال الرجل وهناك العديد من الموافق التي اتخذها السيد المسيح تجاه المرأة وكان بذلك المثل الأعلى لمعاملة المرأة وقد أراد بذلك أن يعلم الرجال كيفية معاملة النساء وهناك قصة شهيرة تحكي أن امرأة ضبطت في واقعه زنا وقد أمسكها اليهود وهم يريدون قتلها ورجمها

(١) كورنثوس الأولى ٧: ٢-٥

(٢) أفسس ٥: ٢٥-٣٣

(٣) تيموثاوس الأولى ٢: ٨-١٠

بالجحارة طبقاً لشريعتهم وقدموها للسيد المسيح ليجربوه، ماذا يكون حكمة لأنه كان يعلم دائماً المحبة والصفح والغفران لبعضنا لبعض.

حيث ذكر أن المسيح:- "حضر أيضاً إلى الهيكل في الصباح وجاء إليه جميع الشعب فجلس يعلمهم، وقدم إليه الكتبة والفريسيون امرأة أمسكت في زنا ولما أقاموها في الوسط، قالوا له يا معلم هذه المرأة أمسكت وهي تزني في ذات الفعل، وموسي في الناموس أوصانا أن مثل هذه ترحم؛ فماذا تقول أنت، قالوا هذا ليجربوه لكي يكون لهم ما يشتمكون به عليه، وأما يسوع فأنحني لأسفل وكان يكتب بإصبعه على الأرض، ولما أستمروا يسألونه أنتصب وقال لهم: من كان منكم بلا خطية فليرمها أولاً بحجر ثم أنحني أيضاً إلى أسفل وكان يكتب على الأرض وأما هم فلما سمعوا وكانت ضمائرهم تبيكتهم خرجوا واحد فواحداً مبتئين من الشيوخ إلى الآخرين وبقي المسيح وحده والمرأة واقفة في الوسط فلما أنتصب المسيح ولم ينظر أحداً سوي المرأة قال لها يا امرأة أين هم أولئك المشتكون عليك أمدانك أحد، فقالت لا أحد يا سيدي، فقال لها المسيح ولا أنا أدينك، أذهب ولا تخطي". (١)

وقد أراد السيد المسيح بهذا التصرف أن يعلم هؤلاء الرجال الذين أتوا بالمرأة درساً لا ينس حين قال لهم من كان منكم بلا خطية فليرمها أولاً بحجر فإذا كان للمرأة حقاً أقرها لها الله تعالى .

(١) انجيل يوحنا الإصحاح ٨: ١-١١

فهل كان لها هذه الحقوق في العهد القديم والجديد بصورة واضحة وبالشكل الذي أراده لها الله تعالى .

من هذا المنطلق سوف نقسم هذا الفصل إلى مبحثين.

المبحث الأول

مكانة المرأة في العهد القديم

المبحث الثاني

مكانة المرأة في العهد الجديد

المبحث الأول

مكانة المرأة في العهد القديم

الإعتقاد السائد بين اليونانيين والرومانيين واليهود أن النساء نوي مستوي أدنى من الرجل في ظل النظام الأبوي وعن طريق هذا النظام آمن الناس بأن الذكور هم الأقوي - عقلاً وجسداً - وأن لهم السلطان على النساء فحرمن من تعلم الكتاب المقدس، لأن الأقدمين اعتبروا أن تعليم البنات التوراه غير جائز، وأن النساء غير أهل لقبول التعليم الديني، ^(١) وحرمن من حقوقهن الشرعية "لا يحق للمرأة ان تتكلم في المجتمع ولا ان تشهد في محكمة ولا أن تشترك في وليمة وحتى في خدمة المدعوين".

فتعلمت النساء تحت حكم الآباء أن يعتبرن أنفسهن خادمات الرجال. ^(٢)

لقد بني المجتمع اليهودي على مفهوم سيطرة الزعامه الدينية والنساء اللواتي نشأت في ظل النظام الأبوي يعتقدن أنهن مخلوقات محدودات ناقصات، ^(٣) وأنهن لا يستطيعن أن يعيشن من دون الإعتماد على غيرهن، وقد كان لليهود نظام أبوي في ثقافتهم وحياتهم الاجتماعية

(١) الأب إده - المسيح محرر المرأة - طبعة ١٩٩٧ ص ٤٠

(٢) دكتورة / مها فاخري - حقوق المرأة في المسيحية - طبعة ١٩٨٧ - ص ١٧

^٣) Andre Borrely - Quiest pres de moiet pres du feu - Desclee de brouwer - Paris 1979- P.59

أيضاً نتيجة سيطرة الرجال فإعتبرن مكونات لثلاثيه دونيه "النساء - العبيد - الأولاد" (١)

ولم يكن واضعوا للكتاب المقدس يستطيعون أن يتغلبوا على حضاراتهم أو تراثهم فقدموا لله من وجهة نظر الرجل، وقد عملت القوانين الإجتماعية مع الحضارة على أن يكون الوحي الإلهي صورة من المجتمع، فتعطي للرجل كل السلطات وتترك النساء على هامش الحياة. وتلمس الخلفية التاريخية الخاصة بأراء الأنبياء عن النشاط الجنسي للمرأة مجالات عدة منها نظام الطهارة والنجاسة رغم أن هذا النظام وظيفته الإنجاب والتوالد، فالنشاط الجنسي الانثوي في نظرهم ينحصر في عملية الإنجاب وبذلك أصبحت قدرة المرأة على الإنجاب ملكيه ذات قيمة تنتقل من الأب إلى الزوج، لا موضوعاً أخلاقياً أو شئ يتعلق بكرامة المرأة. (٢)

فالزواج إذن علاقة ملكية تظهر في المصطلحات (إمرأة) و(سيد)، لم يكن هناك فعل في اللغة أسمه زواج أو يتزوج بل بالأحرى كان يقال أخذ رجل لنفسه امرأة، وبذلك ينقل ممتلكاتها من بيت أبيها إلى بيت زوجها، (٣) فهي قاصرة لا تقوم بأي دور إجتماعي أو ديني أو سياسي أو إقتصادي فهي تتلو صلاتها اليومية "مبارك أنت يارب لأنك خلقتني حسب مشيئتك". ويقابلها اليهودي بقوله:-

^١) Spretnak. C – The politics of women in the women's spirituality, Essays on the rise of spiritual power with in the feminist movement 1982 – P 247

^٢) King. U. women in the world's religions – Past and present – 1987 –P. 56

(٢) دكتوراه/ مها فالحوري – حقوق المرأة في المسيحية – ص ١٨

"مبارك أنت يارب لأنك لم تجعلني لا وثياً ولا امرأة ولا جاهلاً. (١)
وليس للمرأة الحق في أن تطلب الطلاق مهما كان عيوب زوجها وتبيح
اليهودية الحق المطلق للرجل في طلاق زوجته دون قيود أو شروط.

وتظهر قوامة الرجل أباً كان أو زوج على المرأة ابنه أو زوجة أو
أرملة في عدة أمور منها:-

من حق الأب أن يبيع ابنته كالجارية "إذا باع الرجل ابنته أمه لا
تخرج كما يخرج العبيد..." (٢)

ومن حقه أيضاً أن يزوجه من يشاء، ومن حقه أن يأخذ الغرامة التي
تفرض على من يتزوج ابنته ويدعي عدم عنريتها أو على من يغتصب
ابنته. (٣)

ثم جاءت المشنا لترسخ قوامة الرجل على ابنته أو زوجته فقررت حق
الإب في أن يزوج ابنته دون أخذ رأيها، فإذا مات الأب أنتقل الحق في
القوامة إلى الأخوة الذكور، وفي المقابل لم تلزم المشنا الأب بإعالة
ابنته، وعند وفاة الأب يرثه الأبناء الذكور فقط وتتعيش البنات من
أعيانه. (٤) أما الزوجة فللزوج الحق في أخذ ما تكسبه الزوجة من
كدها وأن يأكل من عائد أموالها أو يأخذ التعويض المقرر لها عن أي
ضرر تتعرض له.

^١) cohen. A – Le Talmoud – 1985 – P.211

(٢) سفر الخروج – الإصحاح ٧/٢١
(٣) سفر التثنية – الإصحاح ٢٢/٢٢-١٣-٢٩

^٤) cohen. A- Le Tal moud – P. 249

وفى المقابل نجد أن واجبات الزوج الأساسية تجاه زوجته هي
الطعام والكسوة والمعاشرة. (١)

ولم تحرم اليهودية تعدد الزوجات بل أن المشنا أباحت التعدد بدون حد
أقصى كذلك أقرت الجمار بتعدد الزوجات وعلى الرغم من أن
الشريعة اليهودية لم تحرم التعدد إلا أن المشرعين اليهود فيما بعد
أصدروا تشريعات تخالف هذه النصوص وتتاسب كل منها ظروف كل
مكان وزمان على حده.

وقد فرض على المرأة اليهودية الحجاب وكان فى البداية يستر الجسد
كله، (٢) ثم حدد النص التالي شرط أن يخفى الوجه أيضاً، (٣) وقد
أكدت الجمار على ضرورة تغطية الشعر، ووصفت المشنا المرأة التى
تخرج إلى السوق عارية الرأس بأنها خارجة على الدين اليهودي
ويجب على الزوج أن يطلقها ولا يعطيها شيئاً.

فى العهد القديم كان الأرث قاصراً على الذكور فقط حتى لا تخرج
الثروة خارج نطاق القبيلة وفضل العهد القديم الأبن البكر وخصه
بنصيب اثنين من الميراث، (٤) فإن لم يكن له ذكر ينتقل الميراث إلى
البنات، وفى هذه الحالة فمن غير المسموح لها أن تتزوج من خارج
السبط حتى لا ينتقل الميراث إلى سبط آخر. (٥)

(١) سفر الخروج - الإصحاح ٢١ / ١٠

(٢) سفر التكوين الإصحاح ٢٤ / ٦٥

(٣) سفر التكوين الإصحاح ٢٨ / ١٤ - ١٩

(٤) سفر التثنية الإصحاح ٢١ / ١٥ - ١٧

(٥) سفر العدد الإصحاح ٢٧ / ٨ - ١

وقد أدخل اليهود نظام الخلافة على الأراامل فمن حق أخو الزوج المتوفي أن يتزوج أرملة أخيه وينسب الولد الأول إلى الأخ المتوفي حتى يستطيع أخذ ميراث أبيه ويظهر ذلك واضحاً في:-
"إذا سكن أخوه معاً ومات واحد منهم وليس له أبن، فلا تصير امرأة الميت إلى خارج لرجل أجنبي، أخو زوجها يدخل عليها ويتخذها لنفسه زوجة ويقوم لها بواجب أخى الزوج والبكر الذى تلده يقوم باسم أخيه الميت لئلا يمحي اسمه من إسرائيل". (١)

وبالرغم من ذلك نلاحظ تحايل المشنا على أحكام الميراث المجحفه بالنسبة للمرأة حيث سمحت للرجل أن يعطي أعيانه على سبيل الهبة لبناته على إلا ينص فى هذه الهبة على شرط يخالف أحكام الشريعة فى الميراث.

أما عن شهادة المرأة فلم تتضمن نصوص العهد القديم ما يثبت الاعتراف بشهادة المرأة. (٢)

إلا أن المشنا والتلمود أخذ بأقوال المرأة وشهادتها فى:-

١- قضايا الأموال والنزاع على الملكيه فى حالة عدم وجود شهود صالحون للشهادة من الرجال.

٢- قضايا التعويض عن الأضرار وذلك فى حالة عدم وجود شهود من الرجال.

(١) سفر التثنية الإصحاح ٢٥ / ٦-٥

(٢) سفر التثنية الإصحاح ١٩ / ١٥-١٧

٣- فى مسائل الأحوال الشخصية حيث يؤخذ برأى القابلة فى تحديد نسب المواليد وتحديد سن الفتاة وتحديد نجاسه أو طهارة المرأة التى يخشى أن تتعرض للإغتصاب فى الأسر.

وقد سنت المشنا عدة تشريعات تهدف إلى عزل المرأة وإبعادها عن مجتمع الرجال ومنها أن للرجل أن يجبر زوجته على البقاء فى البيت وأن استلزم الأمر استخدام العنف وذلك خوفاً عليها من أن تتعرض لسوء فى المدينة.

وقد حرمت المشنا على الرجل أن يختلي بإمرأتين إلا إذا كانت زوجته معه، كما حرمت على الرجل غير المتزوج أن يعلم الصغار، ومنعت المرأة من الإختلاط بأباء الصغار، وحرمت كذلك على الرجل أن يزاول مهنة تتعلق بأمور المرأة كالحياكة حتى لا يختلي بهن وأن كثر عددهن.

وقد جعلت الشريعة اليهودية أيضاً القتل عقوبة للزنا بل وتشدد العقوبة لتصير إحراقاً بالنار:

"إذا اتخذ رجل امرأة وأمها، فذلك رذيله بالنار يحرقونه وإياهما لكى لا يكون رذيله بينكم"

أما فى حالة زنا أبنة الكاهن فعقوبتها مشددة وهى الإحراق بالنار وليس القتل". (١)

(١) سفر اللاويين - الأصحاح ٢٠: ١٤

وعن المرأة الصالحة يقول النبي سليمان في أمثاله التي وردت في التوراه:

(... بها يثق قلب زوجها فلا يحتاج إلى غنيمة تصنع خبزاً لا شراً كل أيام حياتها، تطلب صوماً وكتاناً - تصنع - وتشتغل بيدين راضيتين، تجلب طعامها من بعيد كسفن التاجر وتقوم إذا الليل بعد وتعطي أكلاً لأهل بيتها.. تتأمل حقل فتأخذه وبثمر يديها تغرس كرماً... تشعر أن تجارتها جيدة، سراجها لا ينطفئ في الليل بعد وتمسك كفاها بالفلكه... لا تخشى على بيتها من الثلج لأن كل أهل بيتها لأبسون حلاً تعمل لنفسها موشيات .. تصنع قمصاناً وتبيعها.. العز والبهاء لباسها، وتضحك على الزمن الآتي، تفتح فمها بالحكمة تراقب طرق أهل بيتها ولا تأكل خبز الكسل، يقوم أولادها فيطوبونها وزوجها أيضاً فيمدحها، بنات كثيرات عملن فضلاً أما أنت ففقت عليهن جميعاً .. الحسن غش والجمال باطل، أما المرأة المتقيه الرب فهي تمدح أعطوها من ثمر يديها ولتمدحها أعمالها في الأبواب. (١)

وهكذا ومما تقدم يتضح لنا أن موقف اليهود من المرأة يجعلها دائماً وأبداً متهمه وقد تأثرت التشريعات اليهودية بالبيئة المحيطة بها آنذاك وبالفكر السائد في تلك الحقبة من الزمن على ما رأينا والتي تجعل وضع المرأة أدنى من الرجل بل أنها تجردها من معظم حقوقها المدنية في مختلف مراحل حياتها وتجعلها تحت الوصايا والمتأمل لحال المجتمع اليهودي يجده لا يختلف عن المجتمعات البدائية.

(١) جبار البرخوثي - المرأة في الكتب السماوية - ص ٩١

إلا أنه وبالرغم من ذلك فقد ضم العهد القديم أسفاراً كاملة بأسماء نساء مثل "راعوث وأستير وديبوره" القاضيه التي كانت تقود الشعب أيضاً، ^(١) وضربت "خلده النبيه مثالا للمرأة الفقيهه في أمور الدين الدين وصاحبه الرأي السياسي الحكيم حتى أن الملك "يوشيا" كان يستشيرها في أمر سفر الشريعة. ^(٢)

يضاف إلى ذلك أنها اشتركت في جوفه الترانيم في الحرب وكانت قائدة للترانيم مثل مريم أخت موسى، ^(٣) ولكن الإستثناء لا يمكن القياس عليه لأن ما عانتة المرأة اليهودية في ظل حكم البشر من الذل والإحتقار واضح ولا يمكن لأحد أن ينكره.

(١) سفر القضاة ٤، ١٥

(٢) سفر الملوك الثاني - الإصحاح ٢٢ / ١٤ - ٢٠

(٣) سفر الخروج الإصحاح ١٥

المبحث الثاني مكانة المرأة في العهد الجديد

فى الزمن الذى ولد فيه المسيح كان الإعتقاد السائد بين اليونانيين والرومانيين واليهود، أن النساء نوى مستوي أدنى حيث عاشت المرأة تحت سيطرة وسلطة زوجها فى مستوى خايمه فقد بقيت المرأة بدون أى ثقافة حتى لو كانت هذه الثقافة دينية، فالمجتمع الذى عاش فيه المسيح مجتمعاً يسود فيه الرجل كلياً، بالرغم من المركز الذى أعطاه الله لحواء القرينه المعينه لآدم، لقد أحضرها الله له وأخذت مكانها إلى جواره كزوجة ومعينه أعدها الله له... لقد خلقت لتكون شريكة ورفيقه له ولما دخلت حاله السقوط قال الله لتخضع حواء لتعليمات وحكم زوجها ولكن حاشا أن يكون معنى ذلك أن يدومنها بقدمه بل أن تكون إلى جانبه وفى مساواة معه تحت حماية ذراعه وبالقرب من قلبه لتتعم بمحبته، هذه هى المكانة الخاصة التى تحتلها المرأة فى علاقة الزوجية كما رتبها الله فى الخليقه، إلا أن الوثنيين خطوا من مقامها فجعلوها أمة مستعبده للرجل وتحت الناموس أعطيت لها الحماية من إستعبادها، ومع ذلك لم يكن لها فى اليهودية مكانها الصحيح بالنسبة للرجل،

وبظهور المسيح كان سلوكه تجاه المرأة جدير بالملاحظة، فلم يبدى أى تحيز أو ينطق تجاهن بكلمات الإزدراء لقد قدر كفاءتهن المميزه وعاملهن بكل كياسة واحترام.

فالمسيح بصفته ممثلاً ملكوت الله ومجسداً إياه ^(١) أو بعبارة أخرى بصفته أول ممثل للإنسان المتجدد له موقف فريد حيال جميع الذين جعلهم المجتمع هامشيين بفعل الوضع المتلني المتحكم فيهم ومن بين هؤلاء المرأة. ^(٢)

عمل السيد المسيح على تطهير النفس البشرية من الفساد، وأحدث ثورة أخلاقية هائلة في العالم القديم، عندما دعا الناس إلى التمسك بالفضائل والسلام والمحبة، وأعلن المساواة الجوهرية بين الكائنات أمام الله وكشف للبشر كرامتهم السامية، ^(٣) ويعني هذا زوال كل تمييز بينهم ويبطل اعتبار أحدهما أعلى من الآخر لأن كليهما من أب واحد، وهذه الرؤية تنفي أصلاً من مقاصد الله كل تفرقه على أساس الجنس وعليه فإن كل الاعتبارات القائلة بدونية المرأة لا تأتي من المسيح، ^(٤) الذي أزال كل تمييز وكل حدود وضعتها الأنانية البشرية في وجه محبته السامية المتعالية "أحبوا بعضكم بعضاً كما أحببتكم". ^(٥)

وبداً بتشخيص أهم عوامل المأساة التي كانت تعيش النساء في زمانه، ثم عمد إلى تحرير المرأة فكان الصوت الصارخ في وجه الظالمين والمتسلطين بفضح أمرهم وبوضع المبادئ الأساسية لحقوق المرأة وأهمية مساهمتها الفعالة في المجتمع.

(١) إنجيل يوحنا - (إصحاح ١: ١٤).

(٢) بند لي. ك - المرأة في موقعها ومرتجأها - طبعة ١٩٩٤ - ص ٦٣.

(٣) دكتوراه/ مها فلخوري - حقوق المرأة في المسيحية - ص ٢٠.

(٤) الأب كوربون - ج - المرأة في الكنيسة والمجتمع بشهادة آباء الكنيسة - طبعة ١٩٨٠ - ص ١٨٢.

(٥) إنجيل يوحنا - الإصحاح ١٢/١٥.

ونقرأ فى الكتاب المقدس عن مواقف عديده اتخذها السيد المسيح تجاه المرأة وقد أراد بذلك أن يعلم الرجال كيفية معاملة النساء. (١)

حدثنا انجيل يوحنا عن السيدة التى ضبطت فى واقعته الزنا والتى أحضرتها جماعة متعصبة ليروا حكمه عليها وكان فى حكم الشريعة اليهودية الرجم، (٢) من هذه القصة نلاحظ أنهم عندما جاء بالمرأة ليسألوا المسيح عن حكمه عليها، ولم يفعلوا ذلك لطاهرتهم أو لحرصهم على الآداب والعفة ولكنهم جاءوا بالمرأة الضعيفة التى زلت وأغواها الشيطان ليتخذوا من التشهير بها وسيلة للإيقاع به فى الخطأ للقضاء عليه وعلى رسالته سواء أكان ذلك عن طريق تصرف خاطئ أو كلمة واستخدموا ضعف المرأة وقود "التغذية نيران حقدهم على المسيح وذلك عندما وضعوا المرأة فى الوسط بين مراعاة لها وكأنهم يهتثون أنفسهم على سقوط غيرهم وطلبوا من المسيح أن يعطي رأيه وشعر المسيح بخبثهم فلم يجيبهم جواباً يريحهم لأنه لو قال " أرحموها ألصقوا به تهمه الاعتداء على حقوق قيصر، وإذ قال اعفوا عنها نسبوا إليه تهمه إنتهاك شريعة موسى ولم يعاقب المسيح المرأة لأنه نظر إليها كبقية الخطاه الذين يرتكبون أنواعاً أخرى من الخطايا فكل تصرف شرير خطيه وليس الزنا وحده، ولقد ختم المسيح حديثه معها بقوله إذهبي ولا تخطئي وهنا حذر المسيح المرأة بالإلا تخطئي ثانية ويجب أن نتوب عن خطيئتها فالتوبه شئ أساسى فى حياة كل إنسان، لأن الإنسان خاطئ بطبيعته بغض النظر عن نوع الخطيه، (٣) فإن لم يفعل الإنسان

(١) القس عزيز - نظرة العهد الجديد للمرأة - عن المرأة من اللاهوت الكنسي - طبعة ١٩٨١ - ص ٦١

(٢) انجيل يوحنا - الإصحاح ٨/٦ - ٧

(٣) بيتر. م - المرأة عبر التاريخ - ترجمة - هنرييت جويدي - طبعة ١٩٧٩ - ص ١٠٢

الخطية بالعمل يفعلها بالقول أو الفكر "من يعمل الخطية هو عبد للخطية" (١)

والمسيح أراد من المرأة أن تقطع صلتها بماضيها المظلم وتتوب وتنتظر للمستقبل الذي فيه الخلاص والغفران من الخطية، فكل إنسان يتخلص من خطيته بالتوبة الصادقة فيحصل على المغفرة، فالمسيح لم يأتي ليدين بل ليخلص ما قد هلك. (٢)

وإذا أردنا أن نتعرف عن نظرة المسيح للمرأة فسنجد أن سيدنا عيسى عليه السلام عامل المرأة بلا تفرقه تذكر، (٣) على عكس ما حدث في المسيحية المتأخرة من تفرقه قائمة على أن الرجل لم يخلق من أجل المرأة وإنما المرأة هي التي خلقت من أجل الرجل وفي القرن الخامس الميلادي اجتمعت المسيحية على أن المرأة لن تنجو من عذاب جهنم ما عدا أم المسيح.

كان المسيح رحيماً بالمرضي فشفي بأمر الله كثيراً من الأمراض والعاهات. يستوي في ذلك الرجال والنساء.

فالمسيح تعامل مع المرأة بحنان عندما شفي المرأة المصابة بنزيف دم منذ اثنتي عشر سنة.. قالت في نفسها أن مسست ثوبه فقط شفيت فالتفت يسوع وأبعدها فقال بقى يا أبنه إيمانك قد شفاك فشفيت المرأة من تلك الساعة (٤) وكذلك المرأة المنحنية الظهر منذ ثمانية عشر

(١) إنجيل يوحنا - ٨ : ٣٤

(٢) إنجيل متى ١٨ : ١١ ولوقا ١٩ : ٥٦

(٣) إنجيل يوحنا - الإصحاح ١١

(٤) إنجيل متى ٩ : ٢٠-٢٢

عاماً،^(١) ومن أقواله "تعالوا لي... وأنا أريحكم" فالنساء اللواتي حملن هموماً ثقيلة، جذبن إليه بسبب عطفه، حتى وهو على الصليب أظهر حنانه بتفكيره بأمه.^(٢)

وقد قال للمرأة الفينيقية التي أتت إليه لتسأله أن يشفى ابنتها الملبوسة بالشياطين "يا امرأة عظيم إيمانك ليكن لك كما تريدان فشفيت ابنتها من تلك الساعة." ^(٣)

وقد امتدح عطاء المرأة الفقيرة عندما كان يجلس بالقرب من الخزانة في الهيكل ورأي الأغنياء يلقون قرابينهم في الخزانة وشاهد أرملة فقيرة تلقي فلسين فمدح عطائها بقوله "هذه الأرملة الفقيرة ألقت أكثر من الجميع"^(٤)، فقد اعتبر قلب المعطي أكبر من حجم الهدية، فالأغنياء قدموا ما هم بغني عنه أما المرأة فأعطت ما عندها وأرضت قلب الله.

ونقرأ في أنجيل يوحنا الإصحاح الرابع عن مقابلته مع المرأة السامرية عند البئر، بالرغم من أن اليهود لا يتعاملون مع السامريين ولا يتكلم المعلم اليهودي مع امرأة علناً حتى لو كانت زوجته، فقد تحدث المسيح مع هذه المرأة التي كانت منبوذة من قبل المجتمع، ولقد حدثها عن العبادة والحاجة على عبادة الله بالروح والحق، ولقد آمنت المرأة

(١) إنجيل لوقا ١٣: ١١

(٢) إنجيل يوحنا الإصحاح ١٩: ٢٥-٢٧

(٣) إنجيل متى الإصحاح ١٥: ٢١-٢٨

(٤) إنجيل لوقا الإصحاح ٢١: ١-٤

وشهدت في مدينتها حتى أن كثيرين من جيرانها أتوا إلى يسوع وأمنوا هم أيضاً. (١)

وهناك واقعه أخرى حدثت عندما دعي المسيح في بيت فريسي لياكل معه وفي أثناء ذلك دخلت امرأة فقيرة وخاطئه ووقفت عند قدمي يسوع تبكي وعندما أنهمرت دموعها على رجليه مسحتها بشعرها وقبلت رجليه ودهنتهما بطيب نادر غالي الثمن، لو أنها فعلت هذا الأمر مع الفريسي لكان قد دفعها بعيداً دون أن يدعها تلمسه لكن يسوع قبل تقديمها المحبة، قال يسوع أن خطاياها الكثيرة قد غفرت لأنها أحببت كثيراً، علينا أن نلاحظ أن يسوع لاحظ أهمال الفريسي لكنه قدر إمتنان المرأة. (٢) وقد علمهم المسيح أنه ليس له فضلاً فيما يفعل وإنما الفضل كله لله فكثيراً ما قال لهم أنا لا أقدر أن أفعل من نفسي شيئاً (٣) فالمسيح كان جريئاً جداً من وجهة نظر إجتماعية في تعامله مع المرأة.

ومن أهم الأدوار الواضحة للمرأة في حياة يسوع دور النساء اللواتي كن تبيعهن ويخدمنه، وقد استخدم يسوع شخص المرأة في الكثير من الأمثال (الدرهم الضائع - العذاري العاقلات - فلس الأرملة...) مما اعتبره الكثير من الآباء جرأة جديدة في التعامل مع المرأة في ذلك الزمان والمسيح سمى لذاته أخوة وأخوات وفي حياته لم يعامل المرأة بعجائبه وأقواله بما هو أقل مما عامل الرجل. (٤)

(١) الأب بيطار - المرأة السامرية - عن المرأة في اللاهوت الكنسي - طبعة ١٩٨٠ - ص ٤٩

(٢) إنجيل لوقا الأصحاح ٧: ٣٦-٥٠

(٣) إنجيل يوحنا ٥: ٣٠

(٤) Elizabeth florerza - La role des femmes dans Le mouvement chretien primitif - 1979 - P.111

وهكذا فالمسيح أول من دافع عن حقوق المرأة في زمن كانت أشبه بالمتاع تباع وتشترى أكثر منها إنسان له حقوق وعليه واجبات فإستطاع تجاوز القواعد المتبعة في ثقافة ذلك الزمان، فكان له من النساء موقف الاحترام والحنان مشيداً في ذلك بالكرامة التي كانت للمرأة في قصد الله، ^(١) ورفع قيمتها إلى أعلى المستويات في "مريم العذراء" فبتواضع الإنسان العظيم تصرف المسيح مع النساء اللواتي صادفهن وبفلسفة وحيه الإلهي علمهن فانتقلن بهذا التعليم وذاك السلوك من الجهل المطبق إلى العلم والمعرفة، ومن التعاسة إلى السعادة ومن الدينونة إلى الإرتقاء، من عدم الإعتبار إلى التقدير والاحترام، من السلبية إلى الإيجابية الفعالة، من القيد المطلق إلى الحرية الواعية ^(٢)

إذا كان هذا هو موقف المسيح في العهد الجديد من المرأة فهل استمر هذا الوضع وهل سار رآباء الكنيسة على نهج المسيح أم أنهم ساروا على النقيض في ذلك في معاملتهم للمرأة وفي نظرتهن لها.

^{١)} Erich fuchs – Le Desir et La tendresse sources et histoire d'une ethique chretienne de la sexualite et du mariage – La bor et Fides – Geneve 1989- P. 6

^(٢) قداسة البابا ثلثودة – تواضعوا وكونوا في مستوى العذراء عن المرأة في الكنيسة والمجتمع – طبعة ١٩٨٠ ص ٦٦

الفصل الثاني

الحقوق السياسية والاجتماعية والاقتصادية والدينية للمرأة المسيحية

قبل الحديث عن حقوق المرأة لابد لنا من التويه بتحليل بالغ الأهمية يتعلق بالإنجيل ورد عند الأب جان كوربون ويقول فيه:-
"مهما بحثنا هنا وهناك لن نقع على أى برنامج للمرأة، ولا تنظيم الأسرة ولا عقيدة اقتصادية ولا مخطط سياسي أو دولي، ليس الكتاب المقدس توراة أو كتاباً أحمر، أو... السيد المسيح هو مخلص البشر، وهو لا يفرض علينا قانوناً مقيداً، بل يحررنا بإعطائنا روحه... هذا هو محور حياته الجديدة فينا، وهو محور بسيط لكنه مطلوب، وما عدا ذلك صور مركبة من عناصر ثقافية وحضارية نسبية".^(١)

فالمسيح لم يتبع سلطة بشرية أو سيادة أرضية وإنما هو حامل رسالة سماوية من الله إلى البشر، فهو لم ينص على اتفاقيات أو يسجل ما علمه ويشر به لأن الأحرف والكلمات اعتبرها من مهام أهل الأرض أما هو سماوى فى تعاليمه وتصرفاته، أما مواطنو مملكته المنظورة فهم أبناء الكنيسة التى بناها على الصخر لتقهر أبواب الجحيم.^(٢)
والكنيسة بكل ما تتطلبه من قوانين وأعراف وما تفرضه من حقوق وواجبات مفصوله عن الدولة منذ تأسيسها،^(٣) لأنها فى عرف المسيح

(١) دكتورة / مها فاخورى - حقوق المرأة فى المسيحية - ص ٢٢

(٢) إنجيل متى - الأصحاح ١٦ : ١٨

(٣) إنجيل متى ٢٢ : ٢١

أنها لكل البشر في كل زمان ومكان، أما الدولة فهي لشعب معين ضمن حدود معينة ولزمن معين. (١)

فالمسيح برسالته السماوية أعطى الفقير وحرر المضطهد والمقهور والمغبون فأحدث بتعاليمه وأفعاله أنقلاباً في المفاهيم والقيم المتوارثة وأحل محلها العدالة والمساواة بين الناس ومن بين هؤلاء المرأة التي رأينا كيف تعامل معها من خلال الكتاب المقدس الذي يعلن فكر الله الذي هو ميزان الحق والعدل. (٢)

إلا أن هذا المنظور اختلف عند أباء الكنيسة واختلفت معه حقوق المرأة أياً كانت وذلك عندما نظروا إليها نظرة متدنية بالنسبة للرجل فأصبحت في مركز قانوني وإجتماعي انني ويرجع السبب في ذلك من منظورهم إلى كونها السبب في خروج آدم من الجنة، لذلك رأينا أن نقسم هذا الفصل إلى مبحثين:-

المبحث الأول:-

الحقوق السياسية والاجتماعية للمرأة في المسيحية

المبحث الثاني:-

الوضع الديني للمرأة وموقف الكنيسة منها

(١) البابا يوحنا بولس الثاني - رسالة إلى النساء - ص ٢٩
(٢) الأب شاهين - أنت والقانون - الجزء الأول - طبعة ١٩٩٤ - ص ٤٣

المبحث الأول

الحقوق السياسية والاجتماعية للمرأة فى المسيحية

يقول الكاتب فليب يانس فيما يتعلق بالنساء والمضطهدين " لقد قلب المسيح ما كان يعتقد أنه حكمه فى عصره رأساً على عقب وتباعاً لعالم الكتاب المقدس ففى كل مرة يروى فيها الإنجيل أن المسيح النقي بنساء نرى أنه قد خرق التقاليد والعادات السائدة فى عصره مساوياً لهن بالرجال، وليس مستغرباً إذا وجد النسوة أمام الصليب الذى صلب عليه المسيح فى الوقت الذى هرب فيه معظم تلاميذه، وكما نعلم أن أول ظهور للمسيح بعد صلبه كان لمريم المجدليه ورغم أن المرأة ليست ذات شأن فى تلك الثقافة، والقوانين الدينية لتخولها أن تكون ناطقة رسميه إلا أن يسوع وكلها أن تذهب وتختبر آخرين عن قيامه وربما أراد المسيح أن يؤكد أنه مات وقام ليغفر آثام النساء والرجال أو ربما لأنه أراد أن يعرف الجميع رجالاً ونساءً أنه جاء ليقدم المغفرة الكاملة وليعطيه حياة أرضيه مؤسسه على الإحترام المتبادل والمساواة وكذلك حياة أبدية معه إلى المنتهى" (١)

وهكذا فقد منحت المرأة بعض الحقوق فى المسيحية بعد أن كانت مضطهدة وليس لها أى مكان فى مجتمعها حيث أوصى عيسى عليه السلام بإحسان معاملة النساء .. وطالبهن بالالتزام بالإيمان وعدم ارتكاب الفواحش وقد أعطي سيدنا عيسى درساً فى معاملة المرأة حتى

(١) مقالة منشورة بدون مؤلف بعنوان المسيح والمساواة بين الجنسين - صحيفة البيان الإماراتية - العدد ٦٠٥ - السنة الثانية - ١٥ ربيع الأول - ١٤٢٣ - ٢٠٠٢/٥/٢٧

لو كانت خاطئة، ويعتبر المسيح الحد الفاصل بين العهد القديم والجديد بالنسبة لوضع المرأة عندما رد على اليهود في مسألة الطلاق بقوله:-
"فقال لهم ان موسى من أجل قساوة قلوبكم أنن لكم أن تطلقوا نساءكم ولكن من البدء لم يكن هكذا" (١)

ومن ذلك يتضح أن التدبير الإلهي يتطور مراعيًا قساوة القلب البشرى لذلك فهو يتطور بتطور الزمن وطبيعة البشر، وفي علم اللاهوت النظامي نقرأ الآتي:-

"في كنيسة المسيح وظائف معينة من قبل السيد له المجد الذي هو رأس الكنسية الوحيد، وتلك الوظائف بعضها وقتي وبعضها دائم، فالوظائف الوقتية هي وظائف الأنبياء والرسل، والوظائف الدائمة بموجب النظام النيابي ثلاث وهي ما تقوم بالتعليم والسياسة والخدمة" (٢)

فالكنسية قد فصلها السيد المسيح لخطه نشؤها عن الدولة بقوله:-
"أعط ما لقيصر لقيصر وما لله لله" فقد جعل نظامها نيايباً يعبر أبنائها عن أنفسهم دون تمييز أو اختلاف جنسي أو إجتماعي أو عرقي ولكن إلى أي مدى إلترم الرسل بما هو مستمدة من النظام اليهودي وبتطبيق ما أراده السيد المسيح للمرأة أو بمعنى آخر إلى أي مدى إلترم ناشروا الرسالة المسيحية بتعاليم السيد المسيح فيما يتعلق بالمرأة سواء في الكنيسة الأولى أو في العصور التالية لتلك الحقبة من الزمن.

(١) انجيل متى - الأصحاح ١٩، ٨

(٢) علم اللاهوت النظامي - دار الثقافة المسيحية - طبعة ١٩٧١ - ص ١٠٧١

حقوق المرأة السياسية في المسيحية:-

بدءاً ببشارة القيامة، وطبقاً للأناجيل، فكثيراً من النساء يتحقق فيهن معيار الرسولية، وكلمه رسول تحمل في التصوص معنى شخص تم اختياره لخدم كشاهد للإنجيل كما أن كلمة (دياكونيا - Diakonia) أى عبد أو خادم - تعنى سفيراً أو ممثلاً للمسيح (رومية ١ : ١٦ : ١ - ٢ ، ١كورنثوس ٣ : ٥) (١) وكلمة خادم كما يفسرها البابا يوحنا هى من خدمه، وخدمة تعنى السيادة، السيد المسيح خادم الرب سيعلم للجميع ما للخدمة من كرامه ملكية ترتبط إرتباطاً وثيقاً بالدعوة التى دعى إليها كل إنسان، وكان يشار إلى النساء فى تاريخ الكنسيه الأولى على أنهن خادمت المسيح ورسولات وشاهدات له (رومية : ١٦ : ٧)، لكونهن كن أولى الشهود على القيامة وقد أسرعن ليعلن الأخبار السارة، ولاسيما مريم المجدلية حاملة البشارة الأولى والتى سميت برسوله الرسل. (٢)

أن هذا الحدث يتوج على وجه ما إرادته المسيح من إشراك المرأة إلى جانب الرجل فى تحمل مسؤولية الكنيسة، ومن ثم فإن السيد المسيح عندما كان الرسل يواظبون بنفس واحدة على الصلاة مع النساء ومع مريم أم يسوع وأخوته (أعمال ١ : ١٤) حلت عليهم قوة من الروح القدس وأطلقتهم ليكونوا شهوداً للرسالة الجديدة فى أورشليم وفى كل

(١) البابا يوحنا بولس الثانى - رسالة إلى النساء - ص ١٩

²) Russel - Letty M- human liberation inafeminist pers pective theology - 1974 -P. 140-142.

اليهودية والسامرة وإلى أقصى الأرض (أعمال ١ : ٨) وبذلك نجد أول برلمان في كنيسة العهد الجديد يضم بين أعضائه النسوة. (١)

ويذكر القديس بطرس أن الرب يسوع أسكب من روحه على كل البشر فيتنبأ بنوكم وبناتكم (أعمال ٢ : ١٧) وفي (أعمال ٢١ : ٩) ورد ذكر بنات فيلبس الأربع فقد كن نبيات وخدمن في أسيا الصغرى، وفي رسالة أهل روميه (١ : ١٦) كان "لفية" دور قيادي في مجتمع كنيسة كنخرياء - وقد لقيت بخابمة للكنيسة، فهذا يعني أنها كانت برتبة مساعد أو معاون أو رئيس أو حاكم، تقول "ماك هافي" لقد أخذت النساء دوراً لنبيات في الكنائس الأولى حيث لم تكن هناك رسامة للأنبياء في جماعات الكنائس، ولكن للروح القدس كان يوحى لهم ويلهمهم للخدمة من مكان إلى آخر، ويحلل الأب نجم هذا الواقع بقوله: "لقد كانت المرأة بهذا عضواً حياً في الكنيسة الرسولية ورائدة في الإقتناء المزدوج لمواهب الروح القدس، ومن هنا تكون المرأة في الكنيسة مساوية للرجل. (٢)

يضاف إلى ذلك أن النسوة ساهمن في التعبير عن إرادتهن الحرة في الاختيار، واشتركن مع المؤمنين في التصويب على إنتخاب الإثني عشر شماساً الذين كلفوا بحمل الرسائل ونشرها (أعمال ٦ : ٢-٦). (٣)

^١) Jewett P- The ordination of women - 1982 - P. 22

(٢) الأب نجم - المرأة عند أبناء الكنيسة - عن المرأة في اللاهوت الكنسي - طبعة ١٩٨٠ - ص ٢١٥

^٣) Bilezikian. G- Beyond sex roles: a guide for the study of female roles in the Bible - 1985 - P. 175

وقد كان للمرأة دور فى الوصاية على أبنائها ومن ذلك الأميرة الرومانية "غالا بلاسيديا" التى حكمت إمبراطورية الغرب كوصيه على أبنها " فالانتيانوس" فى الفترة من (٣٩٠ - ٤٥٠م) وكذلك "الملكة كلوتيلدا" زوجة لملك "كلوفيس الأول" التى ساهمت فى إهتداء زوجها إلى الكاثوليكية (٤٧٥ - ٥٤٥م)، ويظهر دور النساء أيضاً فى الرهبنة حيث كانت رئيسات الأديرة فى فرنسا، ألمانيا، أسبانيا، وإيطاليا وأنجلترا، وقد كن يشاركن رؤساء الأديرة والأساقفة والنبلاء فى الجمعيات المحلية. (١)

وتتل الدراسات الحديثة على أن المرأة فى القرون الأربعة الأولى لعبت دوراً مميزاً، وهناك نظريات تعتبر أن المرأة أخذت درجة القسوسية فى شرطونيه كما ان بعض النصوص (الأحكام الرسولية) تحفظ لنا نص الشرطونيين وما يتفق عليه الباحثون أنه بعد القرن الخامس بدأ دور المرأة يتراجع فى الخدمة الكنسية والأسباب تعود فى ذلك إلى مؤثرات عديدة منها:-

١- الأدوار المبالغة للمرأة فى بعض الهرطقات التى عذبت الكنيسة الأولى فى بدعة مرقس كان النساء يناولن الخمر ويقرأن الصلوات وعند "مرقيون" كان نساء يعلمن ويعمذن وفى المانوية تظهر "مكسيملا" Maximilla و "بريسكيلا" Priskilla، ولربما شكل ذلك رد فعل لدى الكنيسة.

(١) دكتور/ ونيس سمعانى - المرأة فى علم الاجتماع الدينى - عن المرأة فى اللاهوب الكنسي - ١٩٨٠ - ص ٤١.

٢- التأثير اليهودي في العبادة والحياة المسيحية والذي زاد عندما وضعت الأمباطورية البيزنطية تشريعها حيث عادت إلى التشريع اليهودي.

٣- تبدل الظروف التاريخية بعد القرن الخامس في الشرق التي زادت المجتمع البطريركي حضوراً.

٤- تعتبر النصوص المسيحية الأولى أنقى وأبسط في نظرتها إلى المرأة ودورها وهذه الحقائق تفتح لنا المجال في دراسة وضع المرأة وخدمتها للكنيسة وتحديد الأسباب التي يجب تعديلها لتنمية هذا الدور. (١)

إذا كان هذا هو دور المرأة للمسيحية في السياسة فما هي المكانة الاجتماعية للمرأة، بينما نرى كيف أن السيد المسيح تعامل مع المرأة وكذلك وضعها في الكنيسة الأولى نجد أن نصوص "بولس الرسول" تدعو إلى الإرتباك فعنده أكثر من غيره يظهر التضارب والتناقض في النصوص حول موقع المرأة في حياة الكنيسة فهو يعتبرها حيناً معلمة للرجل وحيناً آخر يأمرها أن تصمت في الكنيسة وهناك نص شهير له في أهل أفسيس عن العلاقة بين الرجل والمرأة وفيه يحدد أفضل صيغة لتلك العلاقة حيث يطلب من المرأة الطاعة وأن تحب رجلها، ومن الرجل المحبة وبذل الذات، ويشبه العلاقة بينهما بالعلاقة بين المسيح والكنيسة، (٢) وأيضاً الذهبي اللقم هنا في تعليقه على هذا النص يؤكد أن بولس يطلب من الرجل أكثر من المرأة وأن كان وقع كلمة

^١) Andre Borrely – Quiest Presde moi et moi et presdu feu Desclee de Brouwer – Paris – 1979 – P. 125

(٢) رسالة بولس إلى أهل أفسيس : الاصحاح ٢٢/٥ - ٢٣

طاعة على مسامعنا أقوى من كلمة محبة (كمحبة المسيح للكنيسة)
فبالنسبة للذهبي الفم الطاعة الكاملة عند المرأة مترافقه مع المحبة
الكاملة كمحبة المسيح للكنيسة عند الرجل، وهما يسيران معاً فعندما
تستطيع المرأة (كعبده) من يعبدها حياً فهي صارت سيدها، فالمحبة
حتى البذل تهدد بالاستغلال والتعالي، ويلزمها الطاعة والطاعة الكاملة
مهدة بالتعالي والاستغلال ويلزمها المحبة الكاملة، فالمحبة حصن
للطاعة والطاعة حماية للمحبة والمحبة بالطاعة ممكنة والطاعة
بالمحبة وهم، ومع ذلك فقد اعتبرها بولس الرسول أقل منزلة من
الرجل بل أنه يحملها خطيئته آدم وتباعاً لذلك يقول:-

"لتصمت نساؤكم في الكنائس لأنه ليس مأنوناً لهن في الكلام، بل أمرن
أن يخضعن للطاعة هكذا تأمر الشريعة، فإن أردن أن يتعلمن شيئاً
ليسألن رجالهن في المنزل، لأنه من المعيب للمرأة أن تتكلم في
الكنيسة... (١)

وقد كتب بولس أيضاً:-

"لست أذن للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل بل تكون في سكوت
لان آدم جبل أولاً ثم حواء، وأدم لم يغو لكن المرأة أغويت فحصلت
في التعدي".

وفي هذا النص يؤكد بولس على سكوت المرأة وخضوعها وعدم
قيامها بالتعليم لعدة أسباب وهي أن آدم جبل أولاً ثم حواء أي ان
السيادة للرجل وليس للمرأة، وأن المرأة أغويت أولاً من قبل الشيطان

فالمراة تستطيع بمشاعرها أن تعلم تعاليم خاطئة إذ تستطيع استمالة الرجل أيضاً فمجال المرأة هو تعليم أولادها في البيت أو في مدارس الأحد (اتيموثاوس ٢ : ١٥) .

ويؤكد المفسر متى هنرى فى تفسيره لما جاء فى (اكورنثوس ١٤ : ٣٤) بأن الرسول يلزم النساء بأن يصمتن فى الاجتماعات العامة إذ لا يجب أن يسألن عن أى معلومة فى الكنيسة بل يسألن أزواجهن فى البيت، ولكنه يمنعهن عن أى عمل عام حيث أنه غير مسموح لهن أن يتكلمن فى الكنيسة كما لا يجب السماح لهن بأن يعلمن فى الجماعة ولا حتى يسألن فى الكنيسة بل يتعلمن فى صمت أما إذا واجهتهن الصعوبات "فليسألن رجالهن فى البيت، وكما أن واجب المرأة أن تتعلم فى خضوع فمن واجب الرجل أيضاً أن يمارس سلطانه، بأن يكون قادراً على تعليمها، فإن كان قبيحاً بها أن تتكلم فى الكنيسة، حيث يجب أن تصمت، قبيح بالرجل أن يصمت حينما يكون من واجبه أن يتكلم عندما تسأله فى البيت ويختتم الرسول بولس بأنه قبيح بالمرأة أن تتكلم فى الكنيسة فالقباحه هنا إنعكاس غير مريح للذهن على شئ تم فعله بدون لياقه وأي شئ لا يليق أكثر من أن تترك المرأة مكانها، إذ أنها خلقت لتخضع للرجل وعليها أن ترضى بذلك .

ومن ذلك يتضح لنا أن هناك تناقض عند بولس الرسول وذلك عندما يسمح للمرأة أن تعلم الرجل بل ويطلب منها ذلك وعندما يفسر العلاقة بين الرجل والمرأة ويمكن لنا أن نستنتج ما يأتى :-

أن السيادة مرتبطة بالإيمان لأنها دخلت بغرض ضمان المحبة والارتباط على أثر تمزقه عند السقوط أى أن هناك بين الطبيعة

والطباع بين المرأة فى الخلق الإلهى والمرأة فى الاخلاقيات الإجتماعية فهناك فارق بين الخلق والخلق، الخلق هو من الله أما الخلق فهى من العالم، الخلق هو للطبيعة اما الخلق فهى التربية، فالفكر المسيحى يضع الفوارق وهى واقع فى التربية وليس فى الإيمان، تربية الكنيسة مغايرة لاخلاقيات العالم، العالم متأثر بالكنيسة لكنه لم يتحول أبداً إلى كنيسة:

الخلق هو هدية من الله حيث يساوي بين الرجل والمرأة أما الأخلاق فهى واقع خاطئ يفرض تعاملاً تدبيرياً فهذا التمييز أنن يكون فى الأخلاق وليس فى القصد الإلهى فالغاية الإلهية واضحة فى أن يكونا واحداً بالمسيح، الرجولة والأنوثة وعند الأباء ليس لها طابع طبيعى أى تمييز جنسى وإنما لها طابع خلقى فالمرأة مدعوة لتحمل الرجل والعكس كما كان فى البدء.

ومنذ ألبس بولس المرأة خطيئة الأبوين والفكر النصرانى يضطهد المرأة ويعتبرها باباً للشيطان ويرأها مسئولة عن إنحلال الأخلاق وتردى المجتمعات البشرية.

يقول القديس ترنتيان:- "أنها - أى المرأة - مدخل الشيطان إلى نفس الإنسان ناقضة لنواميس الله، مشوهة لصورة الله (الرجل)".

ويقول أيضاً بعد حديثه عن نور حواء فى الخطيئة الأولى:-
"ألسن تعلمن أن كل واحدة متكن هى حواء!؟... أنتن المدخل الذى يلجه الشيطان... لقد دمرتن بمثل هذه السهولة الرجل".

ويقول القديس سوستام عن المرأة:-

"أنها شر لأبد منه، وآفه مرغوب فيها، وخطر على الأسرة والبيت ومحبوبة فتاكه، ومضيبه مطليه مموهة".

ويقول القديس جيروم في نصيحته لأمراة طلبت منه النصيح:
"المرأة إذن هي ألد أعداء الرجل فهي المومس التي تغوى الرجل إلى هلاكه الأبدى لأنها حواء، ولأنها مثيرة جنسياً". (١)

ويتساءل القديس أوغسطين لماذا خلق الله النساء؟ ثم يقول: "إذا كان ما إحتاجه آدم هو العشرة الطيبة فلقد كان من الأفضل كثيراً أن يتم تدبير ذلك برجلان يعيشان كصديقين بدلاً من رجل وامراة"، ثم تبين له أن العله من خلقها هي فقط إنجاب الأولاد ومنه استوحى لوثر فقال:-
"إذا تعبت النساء أو حتى ماتت فكل ذلك لا يهم، دعهن يمتن في عمليه الولاده فلقد خلقن من أجل ذلك".

ويقول القديس توما الأكويني:
"عصى الإنسان الله بسبب خطأ حواء في الحكم على ما هو خير وهو يحمل الآن في كل جيل وزر هذه الخطيئة الأولى".

ويقول القديس كلمنت السكندري:-
"لا شئ مخز أو شائن عند الرجل الذي وهبه الله العقل ولكن المسألة ليست على هذا النحو بالنسبة للمرأة التي تجلب الخزي والعار".

ويقول القديس بونا فنتيرا:-

(١) دكتور / وليم باركلي - تفسير العهد الجديد - ص ١٣٤ .

"إذا رأيتم المرأة فلا تحسبوا أنكم تشاهدون موجوداً بشرياً بل ولا موجوداً متوحشاً لأن ما ترونه هو الشيطان نفسه وإذا تكلمت فما تسمعون هو فحيح الأفعى".

ويقول القديس يوحنا فم الذهب:-

"إن النساء يسرن في الشارع بوجوه مغطاه ولكن بأرواح مكشوفة بل قل أنها في الواقع أرواح مفتوحة على مصراعيها". (١)

وعقدت الكنيسة مؤتمرات غريبة لبحث أمر المرأة، ففي القرن الخامس عقد مؤتمر "ماكون" لنظر هل للمرأة روح أم أنها مجرد جسد لا روح فيه وقرروا أنها خالية من الروح الناجية من عذاب جنهم ما عدا أم المسيح

ويقول القديس جيروم:-

المرأة عندما تكون صالحة تكون رجلاً أي أنها شذت عن مثيلاتها الإناث فكانت مثل الرجل ولما دخلت أمم الغرب في المسيحية كانت آراء رجال الدين قد أثرت في نظرتهم إلى المرأة وفي عام ٥٨٦م عقد الفرنسيون مؤتمر لبحث إنسانية للمرأة، ثم قرر المؤتمر بأغلبية صوت واحد بأن المرأة إنسان خلق لخدمة الرجل.

واستمر احتقار الغرب للمرأة وحرمانها من حقوقها طيلة القرون الوسطى حتى أن عهد الفروسية الذي كان يظن فيه أن المرأة احتلت شيئاً من المكانة الاجتماعية حيث كان الفرسان يتغزلون فيها ويرفعون

(١) دكتور / إمام عبد الفتاح إمام - الفيلسوف للمسيحية والمرأة - طبعة ١٩٩٦ - مكتبة مديولى - ص ٥٠ وما بعدها

من شأنها... لم يكن عهد خير لها بالنسبة لوضعها القانوني والاجتماعي، فقد ظلت قاصر لا حق لها في التصرف بأموالها دون إذن زوجها.

وبعد ظهور البروتستانت في القرن السادس عشر عقد اللوثريون مؤتمر في وتبرج لبحث إنسانية المرأة يضاف إلى ذلك القانون الإنجليزي حتى عام ١٨٠٥م كان يبيع للرجل أن يبيع زوجته، وقد حدد ثمن الزوجة بستة بنسات وقد حدث أن باع إنجليزي زوجته عام ١٩٣١م بخمسمائة جنيه، وقال المحامي في الدفاع عنه:-

"إن القانون الإنجليزي قبل مائة كان يبيع للزوج أن يبيع زوجته، وكان القانون الإنجليزي عام ١٨٠١م يحدد ثمن الزوجة بستة بنات بشرط أن يتم البيع بموافقة الزوجة".

فأجابت المحكمة بأن هذا القانون قد ألغي عام ١٨٠٥م بقانون يمنع بيع الزوجات أو التنازل عنهن، وبعد المداولة حكمت المحكمة على بائع زوجته بالسجن عشرة أشهر. (١)

وبقيام الثورة الفرنسية في نهاية القرن الثامن عشر وإعلان تحرير الإنسان من العبودية والمهانة لم تشمل بحنوها المرأة، فنص القانون المدني الفرنسي على أنها ليست أهلاً للتعاقد دون رضا وليها إن كانت غير متزوجة وقد جاء النص على أن القاصرين هم: الصبي والمجنون والمرأة واستمر ذلك حتى عام ١٩٣٨م حيث عدلت هذه النصوص لمصلحة المرأة.

(١) دكتور / عبد الودود شلبي - حوار صريح بين عبد الله وعبد المسيح - ص ١٧٣ - ١٧٥

وفي أنجلترا صدر أمر ملكي من "هنري الثامن" يحظر على المرأة قراءة الكتاب المقدس ولم يكن للمرأة حتى عام ١٨٨٢ الحق في التملك كما أن شخصية المرأة في أنجلترا محجوبة بشخصية زوجها ولم يرفع عنها هذا الحجر إلا عام ١٨٧٠م ثم صدر قانون عام ١٨٨٣ باسم " ملكيه المتزوجه وبمقتضاه رفع عنها الحجر.

وفي ألمانيا وسويسرا عدلت القوانين الصادرة في أوائل القرن العشرين من قواعد الحجر على المرأة وأصبح للزوجة مثل ما لزوجها من حقوق. (١)

ومن ذلك يتضح لنا أن المرأة وحدها هي سبب المشاكل والصعوبات التي تقابل الرجل وهذا الموقف إتخذه المفكرين الذين تأثروا بالمعتقد السائد بأن المرأة سبب السقوط إلا أن هذا المفهوم خاطئ لأن المرأة والرجل خلقا ليكمل بعضهما البعض لا لتسود بينهما علاقة قائمة على السيادة لطرف على حساب آخر فيجب ألا ينظر إلى المرأة على أنها جسد فقط أو وسيلة لإنجاب الأطفال ليس لها حقوق أو صوت نسمعه حسبما اتجه رأي أباء الكنيسة وإنما يجب أن ننظر إليها على أنها النصف الآخر الذي له الحق في التعليم وممارسه الحياة شأنها شأن الرجل لأنها مساوية له في الحقوق والواجبات.

(١) دكتورة / باسمه حامد - بحث بعنوان المرأة في إسرائيل - ٥ مارس ٢٠٠٥ - الموقع الإلكتروني www.arabynet.com

المبحث الثانى

الوضع الدينى للمرأة وموقف الكنيسة منه

لقد وضع الله الفروق الجنسية عند الخلقه من أجل الصالح وجعل لكل من الرجل والمرأة مسئوليات مختلفة، فقد جعل للرجل مكانه المسئولية الخاصة وأعطى المرأة دور متمما للرجل.^(١)

وهذا لا يعنى الأفضلية أو الدونية فهذا ترتيب من الله، وقد لاحظنا قبول المسيح وتقديره للنساء ومع هذا لم يختار المسيح أى من النساء بين التلاميذ الأثنى عشر، ولم تكن النساء حاضرات عند تأسيس العشاء الربانى، ولم تكن النساء مبشرات أو كاتبات للعهد الجديد ولا قادة كنائس ويظهر واضحاً أن مكان القيادة والتفوذ العام لم يعط للنساء ولكن هذا لا يعنى أن المرأة عديمة الأهمية أو قليلة القيمة لأن مبادئ الخضوع والسلطة واضحة فى الكتاب المقدس ابتداء من ترتيب الخلقه فقد خلق آدم أولاً ثم حواء وما خلق أولاً يتحمل المسئولية والسلطة والآخر عليه أن يتبعه ويكون خاضع له، ولأن الرجل ليس من المرأة بل المرأة من الرجل ولأن الرجل لم يخلق من أجل المرأة بل المرأة من أجل الرجل حسبما ورد فى رسالة بولس إلى أهل كورنثوس.^(٢)

وإذا كان الرجال إفترضوا خطأ أن حق الأولويه علويه متصرفين بطريقة استبدادية ولكن هذا لم يكن قصد الله.

يقول بولس فى رسالته الأولى إلى كورنثوس:-

(١) سفر التكوين ٢: ١٨

(٢) رسالة بولس إلى أهل كورنثوس ١١: ٨، ٩

"ولكن أريد أن تعلموا أن رأس كل رجل هو المسيح، وأما رأس المرأة فهو الرجل ورأس المسيح هو الله، ٤ كل رجل يصلي أو يتتبعاً وليس على رأسه شيء يشين رأسه، وأما كل امرأة تصلي أو تتتبعاً ورأسها غير مغطى فتشين رأسها لأنها والمحلوقه شيء واحد بعينه، إذ المرأة إن كانت لا تتغطي فليقص شعرها، وأن كان قبيحاً بالمرأة أن تقص أو تحلق فلتتغط، فإن الرجل لا ينبغي أن يغطي رأسه لكونه صورة الله ومجده، وأما المرأة فهي مجد الرجل، لأن الرجل ليس من المرأة بل المرأة من الرجل، ولأن الرجل لم يخلق من أجل المرأة بل المرأة من أجل الرجل. (١)

من ذلك يتضح أن المرأة أدنى من الرجل ويجب عليها ارتداء غطاء الرأس.

يكتب "ج.ب مكلون" عندما يظهر الرجل مغطى الرأس أو المرأة برأس مكشوف فإن ذلك يعد رفضاً تاماً للتعليم الإلهي ويوضح هذا الأمر بقوله أن الرجل يمثل الله وهو مجد الله، وأن سلطة الله يجب ألا يتحداها أحد وأن مجده لا يخفى، ولهذا السبب يجب أن يكون رأس الرجل بدون غطاء بينما يتم وظائفه الروحية في الكنيسة وفي ذات الوقت "المرأة هي مجد الرجل" ويجب ألا تظهر هذا المجد ولهذا يجب على المرأة أن تتغطي لكي يكون المجد لله وحده. (٢)

ولكن هل شعر المرأة هو الغطاء، يذهب البعض إلى قول ذلك، ولكننا نلاحظ أن في اللغة الأصلية استعملت كلمة مختلفة للغطاء في (عدد ١٥) بخصوص الشعر من الكلمة المستعملة في أعداد (٤-٧) غطاء

(١) رسالة بولس إلى أهل كورنثوس الأصحاح ١١: ٢-٩

(٢) سفر التكوين ٢٤: ٦٥-٦٧

يمكن للشخص أن يضعه أو ينزعه، ومن الواضح أن الغطاء المطلوب في هذه الآيات ليس الشعر وإلا لكان الرجل الأصلع هو وحده الذي يستطيع أن ينفذ المطلوب (عدد ٤).

وهنا نتساءل حول متى يتوقع من النساء أن يلبسن غطاء للرأس؟ ليس هناك اتفاقاً عاماً على هذا الأمر لكن يبدو لنا أن الرأس يجب أن يكون مغطياً في إجتماعات الكنيسة عند حضور الرجال وحضور الله وقت العبادة وقراءة ودرس كلمة الله في الكنيسة والبيت وهذا كله لإظهار الخضوع لله وقبول ما رسمه من دور لكل امرأة.

وقد أخذت "رفقه" الحجاب وغطت نفسها عند مقابلتها لإسحاق. (١)

وهكذا حث الكتاب المقدس المرأة على الإحتشام ويؤكد على أن زينة المرأة لا تكون بالبهرجة وإنما بزينة الروح .

وفي هذا يقول بولس الرسول:-

"إن النساء يزين زواتهن بلباس الحشمة مع ورع وتعقل، لا بضفائر أو ذهب أو لآلى أو ملابس كثيرة الثمن بل كما يليق بنساء متعاهدات بتقوى الله بأعمال صالحه". (٢)

فالمسيحية تطلب من المرأة أن تغطي رأسها وقت الصلاة فيقول بولس الرسول " كل امرأة تصلى أو تتنبأ ورأسها غير مغطى فتشين رأسها لأنها والمخلوقه شئ واحد بعينه". (٣)

(١) بحث منشور على الموقع الإلكتروني www.maariv.co.il بتاريخ ٢٠٠٤/٥/٤ بعنوان المرأة

التي ترضى الله - بدون مؤلف - ص ٩.

(٢) أتيمو تاوس ٩: ٢

(٣) أكورنثوس ١١: ١٠

وحدد بولس الرسول عقاب المرأة التي لا تغطي شعرها:-
"إذ المرأة إن كانت لا تغطي فلتقص شعرها، وأن كان قبيحاً بالمرأة
أن تقص أو تحلق فلتتغطي". (١)

وقد نصت رسالة بولس الأولى إلى تيموثاوس على أن المرأة هي التي
أغوت آدم في الجنة فعوقبت لأن آدم جبل أولاً ثم حواء وآدم لم يغو
لكن المرأة أغويت فحصلت في التعدي، ولكنها ستخلص بولادة الأولاد
إن تبين في الإيمان والمحبة والقداسة مع التعقل" (٢)

وفي رسالة بطرس الأولى "كذلك أيتها النساء كن خاضعات لرجالكن
حتى وإن كان البعض لا يطيعون الكلمة".
ويقول في رسالته للرجل: "كذلكم أيها الرجال، كونوا ساكنين بحسب
الفطنة مع الإناء النسائي كالأضعف". (٣)

وقد أمر بولس الرسول المرأة أن تتعلم دينها بسكوت وإلا تعلم الرجل
دينه:-

"لنتعلم المرأة بسكوت في كل خضوع، ولكن لست آذن للمرأة أن تعلم
ولا تتسلط على الرجل بل تكون في سكوت" (٤)

ويؤكد المفسر المسيحي "متى هنري" في تفسيره لما جاء في
اكورنثوس ١٤ : ٣٤ على أن بولس الرسول يلزم النساء بما يأتي:

(١) اكورنثوس ١١ : ٦

(٢) رسالة بولس الأولى إلى تيموثاوس ٢ : ١٣-١٥

(٣) بطرس ٣ : ٧

(٤) رسالة بولس الأولى إلى تيموثاوس ٢ : ١١-١٢

- الصمت فى الاجتماعات العامة فلا يجب أن يسألن عن أى معلومة فى الكنيسة بل يسألن أزواجهن فى البيت وفى ذلك إشارة إلى أن النساء كن يصلين ويتبأن أحياناً فى اجتماعات الكنيسة، ولكنه يمنعهن عن أى عمل عام حيث أنه غير مسموح لهن أن يتكلمن فى الكنيسة بل يتعلمت فى صمت فإذا واجهتهن صعوبة فليسألن رجالهن فى البيت، ومن الواجب على الرجل حينئذ أن يتكلم عندما تسأله المرأة فى البيت ويختتم الرسول بأنه قبيح بالمرأة أن تتكلم فى الكنيسة فالباحه هنا إنعكاس غير مريح للذهن على شئ تم فعله بدون لياقه، وأى شئ لا يليق أكثر من أن تترك المرأة مكانها، إذ أنها خلقت لتخضع للرجل وعليها الاحتفاظ بمكانتها وترضى به. (١)

ومن بين الأمور التى حرمت على المرأة المسيحية دخولها للهيكل، وهذا المنع ضمن القوانين التى صدرت فى المجمع الثامن فى اللاذقية وقد أصدر هذا المجمع ٥٩ قانوناً من بينها تحريم دخول النساء الهيكل. (٢)

ولا يحل للمرأة فى الكنيسة أن تكون حاضره أثناء قيام الكاهن بإعداد القربان المقدس وهذا القربان لا يقوم بإعداده سوى كاهن أو راهب بعد غروب الشمس عشية السبت السابق للقداس، ولا يحل للمرأة الحائض أن تتناول من هذا القربان المقدس بل ولا أن تدخل الكنيسة كما هو

(١) يوسف عبد الرحمن - مكتبة المرأة فى الكتاب المقدس - بحث على الموقع الإلكتروني www.arabynet.com بتاريخ ٢٣-٥-٢٠٠٦
(٢) العالم النصرانى ابن كير - مصباح للظلمة فى إيضاح الخدمة - الجزء الأول - مؤسسة مينا للطباعة - مصر - طبعة ١٩٩٢ - ص ١٩٢

معروف ومتبع، وقد نص القانون الصادر من مجمع نيقة على ما يأتي:-

"لا تدخل الحائض الكنيسة ولا تقترب إلى أن تنتهي أيام حيضتها ولو كانت من نساء الملوك وأن تعدى على ذلك كان فليسقط". (١)

ويثور التساؤل حول رأى الكنيسة فى كهنوت المرأة الإجابة على هذا السؤال سيكون من خلال الرسالة التى أعدها قداسة البابا شنودة الثالث عن رأى الكنيسة القبطية الأرثوذكسية فى منح الكهنوت للنساء وقد أرسلها إلى مؤتمر لا كيت للأساقفة الأنجليكان فى إنجلترا عام ١٩٨٨ وأهم ما جاء فيها: (٢)

١- عدم قيام المرأة بالتعليم فى الكنيسة:

وفى ذلك يقول القديس بولس الرسول: "لنتعلم المرأة بسكوت فى كل خضوع، ولكن لست آذن للمرأة أن تعلم ولا تتسلط على الرجل بل تكون فى سكوت لان آدم جبل أولاً ثم حواء، وأدم لم يغو لكن المرأة أغويت فحصلت فى التعدى ولكنها ستخلص بولادة الأولاد أن تبين فى الإيمان والمحبة والقداسة مع التعقل".

ونلاحظ أن تعليم القديس بولس الرسول فى هذا المجال قد قدم تبريراً لهذا المنع لا علاقة له بالظروف الإجتماعية السائدة فى ذلك الزمان ولا بالظروف الخاصة للكنيسة التى كان يرعاها تلميذه تيموثاوس، بل

(١) ابن العسال - المجموع الصفوى - مؤسسة مينا للطباعة - طبعة ١٩٩١ - ص ٢٥١

(٢) رسالة البابا شنودة الثالث عن رأى الكنيسة القبطية الأرثوذكسية منشور على الموقع الإلكتروني www.humanright.ctb.net بتاريخ ٢٠٠٤/٨/٣١

استند إلى أمور تخص الرجل والمرأة منذ بداية الخليقة وحتى قبل خروج آدم وحواء من الفردوس بسبب الخطية.

فإذا علمنا أن المرأة لا ينبغي أن تعلم في الكنيسة فمن باب أولى لا يجوز منحها درجة من درجات الكهنوت حيث إن الكاهن يمارس خدمة الأسرار إلى جوار التعليم وقيادة الكنيسة في حدود مسئوليته.

٢- الرجل هو رأس المرأة حسب تعليم الكتاب المقدس:-

يقول القديس بولس الرسول: "إيتها النساء أخضعن لرجالكن كما للرب، لأن الرجل هو رأس المرأة كما أن المسيح أيضاً رأس الكنيسة وهو مخلص الجسد، ولكن كما تخضع الكنيسة للمسيح كذلك النساء لرجالهن في كل شيء كيف يمكن تطبيق هذا التعليم في حالة منح الكهنوت للمرأة؟ كيف تخضع لرجلها في كل شيء إن كانت هي التي تقوم بعمل القيادة والرعاية والتعليم؟ المفروض أن الخراف هي التي تخضع لراعيتها والتلاميذ لمعلمهم والأفراد لقائدهم والأبناء لأبائهم.

لا يستطيع أحد أن ينكر أن عمل الكهنوت هو إمتداد لعمل المسيح الخلاص على الأرض، ولهذا فالكاهن يمثل السيد المسيح في رسالته الخلاصية وقيل عن السيد المسيح أنه رئيس كهنة وليس رئيس كاهنات.

ومن جانب آخر نلاحظ أنه لم يكن بلا ترتيب أن جاء السيد المسيح رجلاً وليس امرأة لهذا يقول الكتاب: "يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوات وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما أنتم أيضاً تعلمون".

كل طفل يولد من الممكن أن يكون ذكر أو أنثى، أما السيد المسيح فقد ولد ذكر إذ هو رئيس الكهنة الأعظم وله الأبوة الروحية والرئاسة على الكنيسة كلها إذ هو رأس الكنيسة لهذا قيل عنه "لأنه يولد لنا ولد ونعطى أبناً وتكون الرئاسة على كتفه ويدعى اسمه عجيباً مشيراً الهاً قديراً أباً أبدياً رئيس السلام" فالوحي الإلهي هنا يعلن بوضوح أن هناك علاقة وثيقة بين الأبوة والرئاسة والقيادة والإرشاد.

٣- لم يسبق في التاريخ أو التقليد مثل هذا الكهنوت للمرأة: السيد المسيح نفسه إختار رسله من الرجال ولم يختَر بينهم امرأة واحدة ولا على سبيل الإستثناء بل سلم الكنيسة لإثني عشر رجلاً ثم إرسال إرساليه من سبعين رجلاً وأوصي بالكنيسة لتلاميذه وكلهم من الرجال وكذلك الآباء الرسل لم يختاروا امرأة واحدة لتصير كاهنة بل أقاموا جميعاً خلفائهم من الرجال فقد بلا إستثناء واحد.

٤- العذراء القديسة مريم وعلاقتها بالكهنوت: العذراء مريم وهى أقدس إنسانه لم تتول أى عمل من أعمال الكهنوت، ولو كان يحق الكهنوت للمرأة لكانت هى أولى من غيرها فى كل زمان ومكان، والذين يطالبون بالكهنوت للمرأة عليهم أن يتأملوا عملياً العذراء مريم التى ولدت المسيح وساهمت فى تنشئته وهو رئيس الكهنة الأعظم - لكنها ظلت محتفظة بدورها كام ولم تطالب بالكهنوت على الإطلاق.

٥- منشأ الكهنوت حين أمر الله موسى أن يأخذ اللاويين المذكور له بدلاً من أبكار بين إسرائيل وجد فرقاً فى العدد مقداره ٢٧٣ حيثُ

طلب الرب عنهم خمس شواقل فضه لكل رأس، فلو كان من الممكن منح الكهنوت للمرأة لكان الأولى أن يأخذ هذه الفروق من بين الإناث اللاتي ولدن قبل باقى إخوتهن.

٦- الكهنوت هو للرجال فقط:-

نلاحظ أن أنواع الكهنوت التي قدمها لنا الكتاب المقدس كلها من الرجال سواء كهنوت الآباء البطاركة الأول مثل نوح وأيوب وإبراهيم وأسحق ويعقوب، أو الكهنوت الهاروني، أو الكهنوت ملكي صادق أو كهنوت الرسل وخلفائهم من الأساقفة كلها كهنوت رجال وبهذا يكون كهنوت المرأة هو لبّنداع فى الدين. ولا شك أن هذا الإبتداع فى الدين سوف يكون سبباً فى حدوث نزاعات تؤثر فى وحدة الكنيسة، وهنا نحب أن نقول إننا كنا نتطلع نحو مزيد من التقارب بين كنائسنا لا إلى مزيد من التباعد.

٧- نتائج المبالغة فى إعطاء حقوق للمرأة خارج إطار تعليم الكتاب:-
نحن نرى أن العالم يندفع مسرعاً نحو تعديل ما يختص بالتعليم الكتابي، حتى وصل الأمر بالمدافعين عن حقوق المرأة إلى محاولة فرض الأنوثة على إسم الله نفسه ومنح كلمة (أبانا) أو (أبوكم السماوى).

٨- عقبات عملية:

هناك عقبات عملية بالنسبة للمرأة فى فترات الحمل والولادة والرضاعة والأمور التى تأخذ بسببها بعض النساء الموظفين عطلات

طويلة من وظائفهن، وربما يؤدي الإنشغال بعمل الكهنوت إلى إهمال وظيفة ربة البيت تماماً بما في ذلك تربية الأطفال.

إذا كان هذا هو رأى قداسة الباب شنودة الثالث في كهنوت المرأة. وتأكيذاً لرأى في عدم صلاحية المرأة للكهنوت يرى البعض أن الكهنوت هو وعظ الشعب في الكنيسة والصلاة بهم ومن أجلهم، ولا يمكن للمرأة أن تصلى من أجل الشعب فهي تصلى من أجل نفسها وأجل البنات اللاتي تخدمهن، وهن يصلين سوياً. (١)

إلا أن هناك من يرى حق للمرأة في الكهنوت إستناداً إلى أن المسيح سمح للنساء بأن يتبعنه كالمرأة السامرية مخالفاً عادات اليهود وبولس الرسول كان يقيم اجتماعات عند ليديا بائعة الأرجوان وأن روما كانت مليئة آنذاك بما يسمى الدعارة المقدسة، وكانت كاهنات فى الهيكل القائم على نبع نهر إبراهيم للدعارة، حيث يقمن لقاء جنسياً مع العابدين، هكذا كانت الديانة الا ان القديس "إبيفانيوس" فى القرن الرابع يقول ليس عندنا كاهنات كالوثنيين.

وقد أثار خبر تعيين أول مطران من السيدات فى الكنيسة الأسقفية ببريطانيا جدلاً واسع النطاق لأنهم يعتبرون أن المرأة مازالت أصل الخطيئة الذى لا يرقى إلى منصب الخادم فى الكنيسة الأرثوذكسية وصعدت درجة أعلى من الخادم فصارت شماساً فى الكنيسة الكاثوليكية وان آخر منصب وصلت إليه هو الشيخ وهو منصب أقل

(١) داليا يوسف - حواء وآدم فى الكنيسة مقاله منشوره على الموقع الإلكتروني اسلام أون لاين - نت بتاريخ ٢٠٠٥/٦/١٢.

من القس في الكنيسة البروتستانتية فوضع للمرأة في الكنيسة الشرقية مازال متدنّي لا لأسباب عقائدية بل لأسباب موروثة جعلتها لا ترقى إلى منصب القس في جميع الطوائف المسيحية ومازال الكثيرون من رجال الدين يعترضون على توليها لاي منصب في الكنيسة، فهي لا تقيم الصلاة ولكنها تمارس بعض الفرائض التي يمارسها القس مثل توزيع المائدة المقدسة وحينما يترسم قس جديد تضع يدها عليه وهو ما نسميه وضع اليد كما تكون بهذا المنصب عضو في مجلس الإدارة ولكنها لا ترقى إلى رئاسة مجلس الإدارة لكن لها الرأى والتصويت مثل باقى أعضاء مجلس الإدارة الذى يختلف عدده من كنيسة إلى أخرى حسب حجمها، وإذا كان هناك اعتراض على تولي المرأة منصباً أقل من القس فحجتهم في ذلك أن دستور الكنيسة البروتستانتية يجعل جميع المناصب من أقلها إلى أعلاها للرجال ما عدا منصب الشماس الذى منحه للمرأة وهذا الدستور المكتوب خاص بالكنيسة البروتستانتية دون غيرها من الطوائف التي لا توجد لها دساتير مكتوبة وإنما يوجد لديها تقاليد وأعراف (١).

ونحن نعتقد أن منع الكهنوت عن المرأة يرجع إلى الفكرة السائدة باعتبار أن المرأة هي المسئولة عن الخطيئة الأولى وخروج آدم من

(١) قصة الدستور البروتستانتى تبدأ مع الإصلاح الذى حدث فى أوروبا عام ١٥١٧ وتم تعديله عدة مرات وهو يقوم بتنظيم العلاقة داخل الكنيسة فيوجد مجلس إدارة ومجلس تشريعى وتنظيمى وقضائى ويضع صور العلاقة بين هذه السلطات ويضع القواعد التى تحدد علاقة هذه السلطات أما دستور الكنيسة البروتستانتية فهو موجود منذ عام ١٨٢٥ إلا أن هناك فروق بين الدستور الغربى والشرقى - الدستور الغربى أو تنصيب المرأة شيخاً منذ أكثر من أربعين عاماً وأقرروا عملها كقس أما المرأة المطران والأسقف فلم تعثيه المرأة فيما عدا الكنيسة الأسقفية فى بريطانيا مؤخراً وهى جزء من الكنيسة البروتستانتية ولكن قد يكون من الصعب حدوث ذلك فى الكنيسة الشرقية نتيجة لعدم اقتناع أعضاء المجمع الكنسيه وكذلك الموجودين فى الكنيسة وهذا يتطلب تغييراً حضارياً يراجع فى ذلك نشرة الديب - مقالة بعنوان راعى الكنيسة الأنجيلية يعلق على قضية المرأة والكنيسة منشور على الموقع الإلكتروني www.arabynet.com بتاريخ ٢٠ نوفمبر ١٩٩٩.

الجنة ورأينا كيف أن بولس الرسول نسب الخطيئة إلى المرأة وحدها دون الرجل طالبا منها الخضوع للرجل كما يخضعن للرب .

وهكذا فإن لقصة آدم وحواء والخروج من الجنة أشد الأثر في الإساءة إلى المرأة في بعض عصور المسيحية التي اعتبرت خطيئة متوارثه وهذا الاعتقاد جعل أباء الكنيسة يرون أن المرأة السبب المباشر في سفك دماء المسيح فهي المسئولة عن طرد الإنسان من الجنة من جهة وعن صلب المسيح في العقيدة المسيحية من جهة أخرى، لذلك فقد اعتبرها حيوان بدون نفس تضمحل وتتلاشى بعد الموت ولا تبعث يوم القيامة وعلى الرغم من التطور الكبير في وضع المرأة فإن هذا الاعتقاد مازال له أثره في أوساط الكنيسة التي تبعد للمرأة عن أى وظيفة دينية باستثناء الرهبنة التقليدية.

الفصل الثالث

الخطيئة وأثرها على فكرة المساواة

لا يمكن الحديث عن المرأة دون التعرض لفكرة المساواة في الحقوق والواجبات بينها وبين الرجل والمسيح تطرق إلى ذلك وإلى أهميته وقديسيته في العلاقة الزوجية ويعطينا انجيل متى الفكرة الكاملة تجاه الزواج والمرأة (فدنى إليه بعض الفريسيين وقالوا له ليخرجوه: أيحل لأحد أن يطلق امرأته لأية علة كانت؟ فأجاب: أما قرأتم أن الخالق منذ البدء جعلهما ذكر وأنثى وقال: لذلك يترك الرجل أباه وأمه ويلزم امرأته فيصير الإثنان جسداً واحداً فما جمعه الله لا يفرقه إنسان) (١) لا قوامة ولا تفضيل بل مساواة تامة في الحقوق والواجبات أما وأينه وزوجة، فالمسيح لا ينسب إلا إلى أمه، وفي المسيحية المرأة بالنسبة للرجل كالكنيسة بالمسيح فهي مكلفة كالرجل بأداء الشعائر الدينية منذ ولادتها، فالرجل والمرأة متساويان وإن ميزت بينهما الطبيعة للقيام ببعض الأعمال الخاصة والمتكاملة، فالرجل هو رب العائلة في الشريعة الإنجيلية، لكنه ليس دكتاتور فهو رأس المرأة لا سيدها فهي ليست بقاصر لو أتيح لها من التنشئة ما أتيح للرجل مهما طرأ على المبادئ المسيحية من انحراف عبر التاريخ فالمرأة هي الأم والزوجة والأبنة، فإذا أضعف معني للمرأة ضعفت معه معني الحياة العائلية وإنهارت القيم الإنسانية.

(١) انجيل متى ١٩: ٣-٩

فإن الله خلق الإنسان ذكر وأنثى (فخلق الله الإنسان على صورته ... على صورة الله خلقه. نكراً وأنثى خلقهم) (١)

(وقال الرب الإله ليس جيداً أن يكون ألم وحده. فاصنع له معيناً نظيره) (٢)

أى إن الله خلق الرجل ثم خلق نظيره المرأة معيناً له. (غير أن الرجل ليس من دون المرأة ولا المرأة من دون الرجل فى الرب. الرجل هكذا الرجل أيضاً هو بالمرأة. ولكن جميع الأشياء هى من الله...) (٣)

ومن هنا فإن الله خلقنا متساويين حتى إنه مع وجود الخطيئة فهما أيضاً متساويين لأن كلاهما مذنب وليست المرأة وحدها لأن كلاهما أكل من الشجرة وكلاهما سقط فالعقوبة يجب أن يتحملها الإثنين معاً وليس أحدهما دون الآخر فما حدث من خلل فى التوازن بين الرجل والمرأة سببه الإثنين وليس المرأة دون الرجل الذى يعتبرها المسئولة عن الخطيئة التى توارثها. (٤) الأبناء من بعدهما فى ضوء ذلك سوف نقسم هذا الفصل إلى مبحثين:-

المبحث الأول:

فكرة المساواة بين الرجل والمرأة

المبحث الثانى:

الخطيئة وأثرها فى المعتقد المسيحى

(١) سفر التكوين ١: ٢٧

(٢) سفر التكوين ٢: ١٨

(٣) رسالة بولس إلى أهل كورنتوس الإصحاح ١١: ١١

(٤) Andre Borrely – Qui est pères de moi et pres du feu – desclee de brou wer, Paris 1979. P. 8

المبحث الأول

فكرة المساواة بين الرجل والمرأة

عندما ننظر للثقافة في الزمن الذي عاش فيه المسيح كان الحاخامات اليهود يبدأون صلاتهم في المعبد بشكر الرب أنه لم يخلقه امرأة، فالنساء تم استبعادهن من الحياة الدينية ونازلاً ما كن يتعلمن التوراة ومع ذلك نرى أن تلاميذ المسيح واتباعه كانوا من الرجال والنساء على حد سواء مما أثار غضب القادة الدينيين اليهود وقد تحدى المسيح قوانين اليهود الإجتماعية المحجفة بحق المرأة، فعلى سبيل المثال كان هناك قانون يسمح للزوج أن يطلق زوجته لأتفه الأسباب الأمر الذي يرتب عليه شعور المرأة بالآلم نتيجة لهذا القانون، وقد وجد قانون آخر ساد آنذاك يقوم على رجم المرأة الزانية حتى الموت وترك الرجل دون أية عقوبة. ولأنهم كانوا يعلمون نظرة المسيح للمرأة فقد أرادوا إخراجها في واقعة المرأة الزانية سالفة البيان إلا أن رد المسيح عليهم كما سبق جعلهم ينسحبوا واحداً يلو الآخر.

يقول الكاتب فيليب يانس فيما يتعلق بالنساء والمضطهدين: "لقد قلب المسيح ما كان يعتقد أنه حكمه في عصره رأساً على عقب، ويقول "عالم الكتاب المقدس والترونيك" فإنه في كل مرة يروى فيها الإنجيل ان المسيح ألتقي بنساء، نرى أن يسوع قد خرق التقاليد والعادات السائدة في عصره مساوياً لهن بالرجال.

ليس مستغرباً إذن وجود النسوة أمام الصليب الذي صلب عليه المسيح في الوقت الذي هرب منه معظم التلاميذ، يضاف إلى ذلك أن أول

ظهور للمسيح بعد صلبه وقيامته من الموت كان لمريم المجدليه عند القبر ورغم أن المرأة ليست ذات شأن في تلك الثقافة والقوانين الدينية لا تخولها أن تكون ناطقة رسمية الا أن يسوع وكلها أن تذهب وتخبر آخرين عن قيامته، وربما أراد المسيح أن يؤكد على أنه مات وقام ليغفر آثام النساء والرجال أو ربما لأنه أراد أن يعلم الجميع أنه جاء ليقيم للجميع رجالاً كانوا أو نساء المغفرة وليعطيهم حياة أرضيه مؤسسة على الإحترام المتبادل والمساواة الكاملة بينهما. (١)

وهكذا فسينا عيسى عليه السلام لم يفرق بين الرجل والمرأة. فالمرأة إن لم تكن أنثى مرتبة من الرجل وإنما هي مساوية له والدليل على ذلك أن الله اختارها لتكون معيناً للرجل وشريكه له وما أعظم تكريم الله للمرأة أن يحضرها بنفسه لأنم، فيجدر به أن يحترمها ويصونها، ولكن بعصيانه واختياره أن يفصل عن الله فاستحق اللعنة والموت الذي هو جزاء الخطية وقد زاغ الإنسان وفسدت كل طرقه وإنهارت مبادئ الرحمة والمحبة، وظهرت مشكلة أنانية الإنسان إذ يسعى الإنسان لتبجيل ذاته وإكرامها على حساب غيره، فأمعن في سيطرته وفرض سيادته حتى على أقرب الناس إليه وهكذا اختلت العلاقة بين الرجل والمرأة وتبدلت نظرة التقدير التي أودعها الله في الرجل لإمرأته فأصبح يحتقرها ويشكر الله أنه لم يخلق مثلها وإزداد ذلك الشر بمرور الزمن وتوارث الخطيئة عبر الأجيال فنجد الإنجيل يذهب إلى القول (أيها النساء أخضعن لرجالكن كما للرب). (٢)

(١) القس صبحي م - المرأة في الكتاب المقدس عن المرأة في الكنيسة والمجتمع - طبعة ١٩٧٩ ص ٨٦

(٢) رسالة بولس إلى أهل أفسس الأصحاح ٥: ٢٢

وفى أنتظار اليوم المبارك سيبقى دور المرأة محدوداً فى المنزل تكناد حقوقها تتساوى بحقوق زوجها على الأقل بالنسبة للأولاد الذين تقوم بتربيتهم ولكن فيما عدا ذلك تبقىها الشريعة فى المرتبة الثانية لا تشترك المرأة رسمياً فى العبادة وأن كان يحق لها أن تبدى ابتهاجها علناً فى الأعياد. (١)

إلا أنها لا تقوم بخدمة كهنوتيه فالذكور وحدهم هم الملزمون بفريضة الحج وإذا كانت المرأة متساوية مع للرجل فى المنزل إلا أن التفرقة تعود وتقرض نفسها من خلال حياة الكنيسة الواقعية فلم تحرر من تبعيتها لزوجها ولا من المرتبة الثانية التى لازالت تحتلها بحسب التعليم الرسمي للكنيسة إذ يجب عليها إلا تتكلم (اكورنثوس ١٤ : ٣٤ وكذلك تيموتاوس ٢ : ١٢) تلك وصية الرب التى تسلمها بولس ، ولكن الرسول لا ينكر على المرأة إمكانية التنبؤ لأن الروح لا تعرف المفاضلة بين الجنسين.

وأخيراً نتساءل لما يقع اللوم على المرأة دائماً ألم يكن الرجل شريكاً لها.

فالمسيح عندما جاء بالمسيحية حملت معها كل القيم الإنسانية النبيلة فقد كان يعالج النساء والرجال بلا تفرقة.

وهناك العديد من المواقف للسيد المسيح عن مساوته للمرأة والرجل، لكن البيئة الاجتماعية والتقاليد والكراهية للمرأة هى التى سادت على

(١) سفر التثنية ١٢ : ١٢، قضاة ٢١ : ٢١.

الأفكار السمحة التي جاء بها المسيح لتثبت في الأذهان دينونة المرأة وقصورها ونقص عقلها، فإذا كانت المرأة قد خلقت من ضلع آدم فهذا ليس معناه أنها ادنى منه أو يجب عليها أن تخضع له لأن الله خالقهما، إذن فهما متساويين في الخالق وهي ليست مخلوق من ضلع فقط إلا يحب إنسان جزء من جسده، إلم يشارك آدم وحواء في الأكل من الشجرة فلماذا تلقى عليها دائماً المسؤولية ونحملها إياها على الرغم من أن الاثنين اشتركا في الخطيئة .

وهكذا فالمرأة والرجل خلقا يكمل بعضهما البعض لا لأن يسود أحدهما على الآخر.

المبحث الثاني

الخطيئة وأثرها في المعتقد المسيحي

تعتبر عقيدة الخطيئة هي الأساس الذي تقوم عليه العقائد القديمة، لإرهاب الطرف الضعيف بالهلاك في الجحيم، وليس المقصود بالخطيئة هنا مطلق وإنما المقصود بها خطيئة آدم وحواء في الجنة عندما أكل من الشجرة التي يصورونها على أنها خطيئة توارثها أبنائهما من بعدهما وتسمى الخطيئة الأصلية أو الخطيئة الأولى.

وهناك بعض المفاهيم الإسلامية عن قصة خلق آدم ليسكن في الأرض أصلاً وليس للخلود في الجنة وإنما ليسكن فيها بشكل مؤقتاً بقصد الاختيار والتعليم والتجربة يقول تعالى:-

" وإذ قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة" ، (١) ليس هذا فحسب بل ليعرف كذلك حقيقتها وما أعده الله فيها من التعليم فيشتاق إليها ويحرص عليها ويتحمل الصعاب من أجل طلبها بالإضافة إلى معرفة حقيقة عدوه وخطورة إتباعه وليتعلم للتوبة والإستغفار وليعلم أن في معصية الله هلاكه.

يقول ابن كثير أن في قوله تعالى لآدم "أسكن" تنبيه على الخروج لأن السكنى لا تكون ملكاً، وإنما تكون لمدة ثم تنقطع فدخولهما الجنة كان دخول سكنى لا دخول إقامة. (٢)

(١) سورة البقرة - آية ٣٠
(٢) ابن كثير - تفسير القرآن

فآدم أكل من الشجرة ناسياً، ومن الممكن أنهما نسيا الوعيد ويعتبر هذا هو التفسير الصحيح يقول تعالى:-

"ولقد عهدنا إلى آدم من قبل فنسى ولم نجد له عزماً". (١)

ولما كان الأنبياء عليهم السلام يلزمهم التحفظ والتيقظ لكثرة معارفهم وعلو منزلتهم ما لا يلزم غيرهم، كان تشاغله عن تذكر النهى ما يجعله عاصياً فطاعة إبليس مع تحذير الله له منه يرجع إلى قسمه بالله لهم يقول تعالى:-

"وقاسمهما إني لكما لمن الناصحين" (٢)

ولم يظن أن أحداً يحلف بالله كذباً، ونسيان وعيد الأكل من الشجرة.

وهكذا فآدم المسئول الأول عن الخطيئة وليست حواء .

يقول تعالى:-

"فوسوس إليه الشيطان قال يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى، فأكلا منها فبدت لهما سولتهما وطفقا يخصفان عليهما من ورق الجنة وعصى آدم ربه فغوى". (سورة طه - آية ١٢٠، ١٢١)

ولأن الموقف ككل المراد منه تعليم آدم فقد تاب الله عليه، ليس فقط بل وعلمه الاستغفار لذنوبه والعودة إلى الطريق الذي رسمه الله له ولذريته من بعده يقول تعالى "فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه إنه هو التواب الرحيم" (سورة البقرة - آية ٣٧) تلك هي رسالة آدم التي خلق من أجلها - إلا وهي عمران الأرض بشريعة الله وحسب إرادته. أما عن الحكمة من وقوع هذه الأحداث ثم النزول إلى الأرض فهي كثيرة (١) منها:

(١) سورة طه - الآية ١١٥

(٢) سورة الأعراف - آية ٢١

- إرادة الله سبحانه وتعالى أن يذيقه وولده من بعده نصيب الدنيا وهمومها ما يعظم به عندهم مقدار دخولهم إليها في الآخرة لأنهم لو تربوا في النعيم ما عرفوا قدرها.

- إرادة الله أن يختبرهم فيبتليهم وليست الجنة دار تكليف فأنزلهم إلى الأرض وعرضهم بذلك لأفضل ثواب ما كانوا لينالونه بدون الأمر والنهي.

- إرادة الله سبحانه وتعالى أن يتخذ منهم أنبياء وشهداء وأولياء يحبهم ويحبونه فخلق بينهم وبين عدوهم وامتحنهم به فلما صبروا وأثروه سبحانه نالوا محبته ورضوانه والقرب منه ما لم يكن لينالوه بغيره هذا.

- يضاف إلى ذلك أيضاً أسماء الله الحسنى اقتضت حكمة الله أن ينزل آدم وزريته داراً تظهر فيها أسمائه الحسنى فيغفر فيها لمن يشاء ويرحم من يشاء ويعذب من يشاء ... الخ.

- خلق الله آدم من قبضة قبضها من جميع الأرض والأرض فيها الخبيث والطيب اللئيم والكريم وعلم سبحانه أن من نريته من لا يصلح لمجاورة الرحمن في دار الجنان، فأنزلهم إلى دار إستخرج فيها الطيب والخبيث ليميز الله الخبيث من الطيب فيجعل الخبيث مقره جنهم ويكون من الخاسرين.

معتقد الخطيئة في المسيحية:-

يمكن تلخيص هذا المعتقد من خلال رسالة بولس إلى أهل رومية والذي يقول فيها (١) (من أجل ذلك كأنما بإنسان واحد دخلت الخطيئة إلى العالم وبالخطية الموت وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس إذ

(١) ابن القيم - القيم مفتاح دار السعادة

(٢) رسالة بولس إلى أهل رومية الأصحاح ٥ / ١٢ - ١٩

أخطأ الجميع. فإنه حتى الناموس كانت الخطية فى العالم على أن الخطية لا تحسب أن لم يكن ناموس لكن قد ملك الموت من آدم إلى موسى وذلك على الذين لم يخطئوا على شبه تعدى آدم الذى هو مثال الآتى" ويقول (لأنه أن كان بخطية الواحد قد ملك الموت بالواحد فبالأولى كثيراً الذين ينالون فيض النعمة وعطية البر سيملكون فى الحياة بالواحد يسوع المسيح. فإذا كما بخطية واحدة صار الحكم إلى جميع الناس للدينونة هكذا يبر واحد صارت الهبة إلى جميع الناس لتبرير الحياة. لأنه كما بمعصية الإنسان الواحد جعل الكثيرون خطاة هكذا أيضاً بإطاعة الواحد سيجعل للكثيرون أبرار.

ويعلق وليم باركلي على هذا قائلاً:

"... لقد رأى بولس أن الخطية لم تحدث موتاً روحياً وأخلاقياً فحسب بل أحدثت موتاً كذلك الموت الجسدى فمن تعاليم بولس أنه إذا لم توجد الخطيئة فلا يوجد موت... لقد جاء الموت إلى العالم مع مجئ الخطيئة (أجتاز الموت إلى جميع الناس) وأن للخطيئة قادت إلى الموت (ملكوت الخطية فى الموت) وأن أجرة الخطيئة هى الموت (لأن أجرة الخطية هى الموت)... لقد عاش الناس بلا شريعة يعصونها حتى جاء موسى أى أنهم لم يرتكبوا خطايا ومع ذلك فقد ذاقوا جميعاً الموت؟ فماذا؟؟ لأنهم قد أخطأوا من قبل مع آدم، (١) وعلى ذلك سار آباء الكنيسة.

يقول القديس أنثاسيوس:-

(١) عبد الأحد داود مقالة بعنوان - الخطيئة فى الميزان - منشور على الشبكة الإلكترونية
www.alhakekah.com

"إذا أخطأ الإنسان وسقط صار كل شئ فى إرتباك يسقطه وتسقط الموت من آدم إلى موسى ولعنت الأرض وأنفتح الجحيم وأغلق الفردوس، وتكررت السماء وأخيراً فسد الإنسان وتوحش".^(١)

ويقول يوحنا ذهبى الفم:-

"لقد أظهر أن الخطية بدأت بالإنسان الأول وتملك الموت غالباً إياه، وقد صار الكل مخطئين وأن لم يسقطوا فى ذات المعصية. صارت الخطية منتشرة فى الطبيعة البشرية لكنها غير مكتشفة حتى جاء الناموس، فظهرت بعضيان الإنسان لوصايا معينة: فإنه حتى الناموس كانت الخطية فى العالم على أن الخطية لا تحسب إن لم يكن ناموس دبب بذار الموت مع الخطية منذ آدم لكن الموت لم يكن ثمرة عصيان للناموس بل ثمرة عصيان أبينا آدم. ملك الموت على الذين لم يخطئوا بعضيان الناموس إنما خلال شبه تعدى آدم"

ويقول القديس غريغوريوس صانع العجائب:

"حتى الأطفال الذين لا يخطئون فى حياتهم الشخصية إنما حسب الجنس البشرى العالم يكسرون عهد الله إذ أخطأ الكل فى واحد"^(٢)

ويرى القديسين أنثاسيوس وكيرلس وإيرونيμος:

"إن السيد المسيح بعد موته بالجسد نزل بروحه أى بنفسه إلى الجحيم، وبشر الذين كانوا فى أيام نوح لا يصدقونه إذ كان ينذرهم بالطوفان. لكنهم لما رأوا انهيار المياه تاب بعضهم وطلبوا الرحمة.

(١) يعقوب مالطى - تفسير الكتاب فى كلام الآباء الأولين - ص ٩٥.

(٢) يعقوب ملطى - تفسير الكتاب فى كلام الآباء الأولين - ص ١٢٠.

أما الأب هيبوليتس يرى:

"لقد رتب الأمور التي على الأرض، إذ صار إنساناً بين الناس ليعيد خلق آدم من خلال نفسه وأيضاً الأمور التي تحت الأرض إذ أحصى مع الموتى مبشراً بالإنجيل لنفوس القديسين الذين ماتوا على رجاء وبالموت داس الموت. (١)"

من كلام الأباء يتضح لنا أن المؤمنين والمكذبين الفجار والقديسين دخلوا الحгим بسبب خطيئة آدم ولم ينفعهم إيمانهم شيئاً. ويقول المسيحيين الكثير في وصف خطيئة آدم وأثرها البالغ على البشرية حتى إن المرء ليعجب من عظم هذا الأثر.

يقول القديس يوحنا الذهبي الفم:-

"كان للخطية آثارها البعيدة المدى".

يقول القديس أغسطينيوس:-

"ذنب آدم ذنب عظيم لأنه يتضمن ذنوباً عديدة أولها: الكفر إذ أختار آدم أن يعيش محكوماً بسلطته، بدل أن يعيش في ظل الحكم الإلهي، وثانياً كفر وإساءة أدب مع الله لأن الإنسان لم يتيقن في الله وثالثاً: قتل نفسه إذ جعل حكمها الموت، ورابعاً: الزنا المعنوي لأن إخلاص الروح الإنسانية قد ضاع من أجل التصديق بقول الحية المعسول،

(١) عبد الأحد داود مقالة بعنوان - الخطيئة في الميزان - منشور على الشبكة الإلكترونية
www.alhakekah.com .

وخامساً: السرقة إذ نال ما لا يحل له، وسائساً: الطمع وهكذا كانت هذه الخطيئة أما لكل الأخطاء البشرية.

ويقول البابا شنودة في وصف خطيئة آدم:-

"الخطيئة التي وقع فيها الإنسان الأول ويقع فيها كل إنسان هي خطيئة ضد الله لأنه عصيان لله وعدم محبة لله وعدم احترام له بل هي ثورة على ملكوته، وهي مقاومة لعمل لاهوته وروحه القدس بل هي عدم إيمان أصلاً". (١)

وفي سفر التكوين ذكرت قصة آدم وحواء في أوله على النحو التالي:-
"وأخذ الرب الإله آدم، ووضعها في جنة عدن ليعملها ويحفظها، وأوصى الرب الإله آدم قائلاً من جميع شجر الجنة تأكل أكلاً، وأما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل أكلاً منها لأنك يوم تأكل منها موتاً تموت...".

وعندما أكل آدم وحواء من الشجرة كما رأينا وخرجنا من الجنة هنا نتساءل هل تاب الله عليهما .

نجد في سفر التكوين ما يوضح ذلك بقوله :-

"وصنع الرب الإله لآدم وامراته أقمصاً من جلد وألبسهما". (٢)

ومن ذلك يتضح أن الرب صنع لهما الأقمصة وألبسهما وفي ذلك دلالة على المغفرة والتجاوز عن الخطأ.

(١) اللاهوت المسيح - ص ٨٢

(٢) سفر التكوين - الإصحاح ٢٢/٣

ونذكر فضائل آدم عند موته "هذا كتاب مواليد آدم يوم خلق الله الإنسان على شبه الله عمله. نكسراً وأنثى خلقه وباركه ودعا اسمه آدم يوم خلق. (١)

ولا يمكن أن يذكر آدم بهذه الصورة وهو مصر على معصيته بلا توبة. وهنا نتساءل أن كنا قد ورثنا منه المعصية فلماذا لم نرث التوبة. وإذا افترضنا جدلاً أن آدم لم يتب ألم ينل عقاب خطيئته؟ بالطبع نال عقاباً قاسياً: "وقال للمرأة بالوجع تلدين أولاداً وإلى رجلك يكون إشتياقك وهو يسود عليك. وقال لآدم لأنك سمعت لقول امرأتك وأكلت من الشجرة التي أوصيتك قائلاً لا تأكل منها ملعونة الأرض بسببك بالتعب تأكل منها كل أيام حياتك. وشوكاً وحسكاً تثبت لك وتأكل عشب الحقل. بعرق وجهك تأكل خبزاً حتى تعود إلى الأرض التي أخذت منها لأنك تراب وإلى تراب تعود". (٢)

يضاف إلى ذلك أن أول أبناء آدم بعد خروجه من الجنة لم يرثوا من خطيئة آدم شيئاً ولم يحاسبهم الله إلا بأعمالهم فمنهم من رضى عنه بعمله، ومنهم من غضب عليه بعمله (عرف آدم حواء امرأته فحبلت وولدت قابيل وقالت أقتنيت رجلاً من عند الرب. ثم عانت فولدت أخاه هابيل وكان هابيل راعياً للغنم وكان قابيل عاملاً في الأرض. وحدث من بعد أيام أن قابيل قدم من أثمار الأرض قرباناً للرب. وقدم هابيل أيضاً من أبقار غنمه ومن سمانها فنظر الرب إلى هابيل وقربانه. ولكن إلى قابيل وقربانه لم ينظر فاغتاظ قابيل جداً وسقط وجهه. فقال الرب لقابيل لماذا اغتظت ولماذا سقط وجهك إن أحسنت عملاً رفع

(١) سفر التكوين - الأصحاح ١/٥

(٢) سفر التكوين الأصحاح ٣/١٦-١٩

وأن لم تحسن فعند الباب خطية رابضة وإليك اشتياقها وأنت تسنود عليها". (١)

وفى كتاب الحياة يقول:- (٢)

"فتقبل الرب قربان هابيل ورضى عنه. ولكنه لم يتقبل قربان قابيل ولم يرضى عنه فاغتاظ قابيل جدا أو تجهم وجهه كمداً فسأل الرب لماذا اغتظت؟ لماذا تجهم وجهك؟ لو أحسنت فى تصرفك إلا يشرف وجهك فرحاً وأن لم تحسن التصرف فعند الباب خطيئة تنتظرك، تتشوق أن تتسلط عليك، لكن يجب أن تتحكم فيها".

فكيف يمكن القول أن كل أبناء آدم فى الجحيم الصالح والطالح بسبب خطيئة آدم ولا يذكر لنا الكتاب بعد ذلك عن خطيئة آدم بل العكس يذكر لنا أخطاء الأنبياء وتجاوز الله عنها:

فيذكر لنا هارون يصنع العجل ويأمر قومه بعبادته: "فقال لهم هارون: أنزعوا أقراط الذهب التى فى آذان نسائكم وبناتكم وآتونى بها. فنزع كل الشعب أقراط الذهب التى فى آذانهم واتوا بها إلى هارون. فأخذ ذلك من أيديهم وصوره بالإزميل وصنعه عجلاً مسبوكاً فقالوا هذه الهتك يا إسرائيل التى أصعبتك من أرض مصر". (٣)

ومع هذا يتوب الله عليه ويجعله ونريته كهنته إلى الأبد. ويلبس هارون الثياب المقدسة ويقدم بنيه ويلبسهم أقمصه. وتمسحهم كما مسحت أباهم

(١) سفر التكوين الأصحاح ١/٤

(٢) مقالة بعنوان كشف القناع بدون مؤلف - الجزء الثانى منشورة على الموقع الإلكتروني اسلاميات

نوت كوم فى ٢٠٠٦/٣/٢٦

(٣) سفر الخروج الأصحاح ٣٢/٣ - ٤

ليكهنوا لى ويكون ذلك لتصير لهم مسحتهم كهنوتاً أبدياً فى
أجيالهم" (١)

وفى التوراة نجد فيها أنه لا يأخذ شخص بجنب الآخر:-
" لا يقتل الآباء عن الأولاد ولا يقتل الأولاد عن الآباء، كل إنسان
بخطيئته يقتل". (٢)
"لا تموت الآباء لأجل البنين ولا البنون يموتون لأجل الآباء، بل كل
واحد يموت لأجل خطيئته". (٣)

ومن ذلك يظهر لنا أن العهد القديم لا يأخذ بخطيئة غيره فكل إنسان
يتحمل وزر عمله.

وفى العهد الجديد نجد المسيح يشهد بأن الأطفال يولدون أبرار لا
يحملون خطايا أحد بل ويأمر الخطاة أن يعودوا مثل الأطفال أبراراً.
"الحق أقول لكم أن لم ترجعوا وتصيروا مثل الأولاد فلن تدخلوا
ملكوت السماوات، فمن وضع نفسه مثل هذا الولد فهو الأعظم فى
ملكوت السماوات". (٤)

من ذلك يتضح لنا طهارة الأطفال من الخطيئة الأصلية لذلك جعلهم
مثلاً للأبرار الذين يدخلون الجنة فكيف إذن لنرية آدم أن تتحمل
الخطيئة.

(١) سفر الخروج الاصحاح ١٢ / ٤٠ - ١٥

(٢) سفر التثية الاصحاح ١٦ / ٢٤

(٣) سفر الأيام (٢) الاصحاح ٤ / ٢٥

(٤) انجيل متى الاصحاح ١٨ / ٣-٤ ، انجيل مرقس الاصحاح ١٠ / ١٣ ، ١

والمسيح يذكر الخطيئة فيقول:-

"لو لم أكن قد جئت وكلمتهم لم تكن لهم خطيئة وأما الآن فليس لهم
عذر في خطيئتهم لو لم أكن قد عملت بينهم أعمالاً لم يعملها أحد
غيري لم تكن لهم خطيئة، وأما الآن فقد رأوا وأبغضوني أنا
وأبى". (١)

فمن النص يتضح أن خطيئتهم الوحيدة تكذيب المسيح ولو لم يأت
المسيح لم تكن لهؤلاء القوم خطيئة أما الخطيئة الموروثة، فالمسيح لا
يعرف عنها شيئاً.

فالمسيح يشهد أن هناك أبرار بدون خطيئة أصلية:-

"لم آت لادعو أبراراً، بل خطاة إلى التوبة" (٢)

المسيح يقول الناس صنفان إبرار وخطاة، وهو أتى ليدعوا الخطاة إلى
التوبة ولكن بولس يقول كل الناس خطاة ولا تنفعهم التوبة لأنهم ولدوا
بالخطيئة فأيهم أصدق: المسيح أم بولس فأيهم أعلم بدين الله.

ويقول المسيح رداً على الفريسيين:-

"قال لهم يسوع لو كنتم عمياناً لما كانت لكم خطية، ولكن الآن تقولون
أننا نبصر فخطيتكم باقية" (٣)

ويؤكد المسيح هذا المعنى فيقول:-

(١) انجيل يوحنا ١٥/٢٢ - ٢٤

(٢) انجيل لوقا ٥/٣٢

(٣) انجيل يوحنا ٩/٤١

ان كل كلمة بطالة يتكلم بها الناس سوف يعطون عنها حساباً يوم الدين، لأنك بكلامك تبرأ وبكلامك تدان". (١)

هنا المسيح نفسه يقول عن دينه أن كل إنسان يدان بأفعاله فقط. فالإنسان يحاسب بنوع أعماله أن كان خيراً فخييراً وإن كان شراً فشرّاً، أما أعمال غيره فلا يسأل عنها.

ويجزم المسيح بخلاص تلميذه زكا الذى أنفق نصف ماله فى سبيل الله من غيره يرفع عنه وزر الخطيئة الأولي: "فوقف زكا وقال للرب: ها أنا يارب أعطي نصف أموالى للمساكين وأن كنت قد وشيت بأحد أرد أربعة أضعاف. فقال له يسوع اليوم حصل خلاص لهذا البيت إذ هو أيضاً ابن إبراهيم" (٢)

فجميع الأنبياء لم يرثوا الخطيئة، ولم تؤثر فيهم على الرغم من أنهم من نرية آدم والكتب المقدسة جميعها تؤكد ذلك.

وعلى ذلك فلا أثر فى الكتاب المقدس لهذه الفكرة التى غرسها البعض فى المسيحية واستندوا فى ذلك إلى الحجج الآتية:-

- يذهب البعض إلى أن خطيئة آدم كانت فى حق الله وهى بهذا المعنى غير محددة.

- ويمكن الرد على ذلك بأن هناك خلط بين حق الله المطلق وطاقة الإنسان المحدودة، فلا شك أن الله سبحانه وتعالى له الكمال المطلق وله الحق المطلق والله عندما كلف الإنسان لم يجعل الميزان لعمله هو ما يستحقه من العبادة والتعظيم إنما

(١) انجيل متى ٢٦/١٢

(٢) انجيل لوقا ١٩/٨-٩

جعل الميزان هو طاقة الإنسان وقدرته على إتباع الأمر والنهي.

- إن أثر الخطيئة واضح في فساد طبيعة الإنسان، فنحن نحتاج إلى تربية الطفل وتهذيبه ولا يولد مهنباً لأن طبيعته أصلاً فاسدة بالوراثة الجدية.

ويمكن الرد على هذه الحجة بأن: الطفل يولد صفحة بيضاء ثم يتطبع بالبيئة المحيطة به سلباً أو إيجابياً، ولم نجد طفل يميل إلى نوع من الشر لم يصنع أمامه أو يوحي شيئاً إليه به. ولو فرضنا ذلك فإن سلوك الطفل يتحسن بالتربية وليس بالخلاص المسيحي الذي لا يغير شيئاً في سلوك الأطفال أو الكبار، وأقصى ما يمكن أن يثبت أصحاب هذا الرأي أن الإنسان ورث من آدم طبيعته الميالة إلى الخطيئة، ولكنها لا تثبت أن الأطفال ورثوا عقاب الخطيئة التي فعلها آدم لأن الكتاب يقول أن عقاب الخطيئة هو الميل إلى الخطأ.

يقول العلامة هوك^(١): "يعتقد الهنود الوثنيون بتجسد أحد الآلهة وتقديم نفسه ذبيحة فداء عن الناس من الخطيئة ويقول مورنيور وليرمز "يعتقد الهنود الوثنيون بالخطيئة الأصلية ومما يدل على ذلك ما جاء في تضرعاتهم التي يتضرعون بها إلى الكياترى فيقولون "أنى مننّب ومرتكب الخطيئة وطبيعتي فاسدة فخلصني يا ذا العين الخند وقيه يا مخلص الخاطئين"

(١) رحلة هوك - الجزء الأول - ص ٢٢٦

ويقول أيضاً أن الهنود يقولون " ومن حمقه تركه الفردوس ونزوله إلى الدنيا من أجل خطايا بني الإنسان وشقائهم كي يبرأهم من ذنوبهم ويذيل عنهم القصاص الذي يستحقونه". (١)

ويقول مكس مولر: "يزعم اليونانيون أن بوذا قال" دعوا كل الأيام التي ارتكبت في هذا العالم تقع على كي يخلص العالم" (٢)

وهنا نتساءل إذا كان أبناء آدم ورثوا الخطية بلا استثناء فهل السيدة مريم ورثت الخطيئة أما لا وإذا فرضنا أنها ورثت الخطيئة فهذا يمكن أن نقول أن النساء جميعاً ورثوا منها الخطيئة. ولو قلنا أنها لم ترث الخطيئة فهذا يعنى أن الله قادر على أن يخلق البشر بغير خطية آدم.

الأثر الأخلاقي لعقيدة الخطية الأصلية:-

إذا تصورنا أن شخص يقول لآخر أن أنك ولدت ملوثاً وموصوماً بالخطية فأنت شرير بطبعك، وإنك مهما فعلت من الخير فلن ينفعك أو ينجيك من الجحيم وأن أجدالك وأن كانوا صالحين إلا أنهم ظلوا في الجحيم حتى جاء الفادي ليفديهم.

أو نقول لآخر أن طفلك هذا آثم وشرير فهو مولود بالخطيئة وملوث بها فلو مات ولم يؤمن بالفادي (الذي لا يعرفه ولم يره) الذي افتداه من الخطيئة التي لم يرتكبها أصلاً فسوف يدخل الجحيم فما هو رد فعل هذا الشخص.

(١) مقالة بعنوان كشف القناع - بدون مؤلف الجزء الثاني - منشورة على الموقع الإلكتروني اسلام أون لاين .
(٢) عبد الأحد داود - الخطيئة في الميزان - بحث منشور على الشبكة الإلكترونية www.alhakekekah.com

يقول القديس أوغسطينوس "إن الإنسان وارث للخطيئة غير مفدى إلا إذا آمن بالمسيح، ودلالة الإيمان التعميد فمن عمد فدى ونجا ومن لم يعمد لا ينجو ولو كان طفلاً، فإن الأطفال الذين ماتوا قبل التعميد يقول عنهم أكويناس: "سوف لا يتمتعون برؤية ملكوت الرب"، وأما الذين ماتوا قبل المسيح فإن أوغسطينوس يرى بأنهم أيضاً لا ينجون إلا بالإيمان بالمسيح". (١)

وهنا نتساءل كيف يعذب الأطفال بذنوب لم يرتكبوها وإنما ولدوا به؟ وهؤلاء الذين ولدوا قبل المسيح يعذبون لأنهم لم يؤمنوا برب لم يروه ولم يعاصروه ولم يسمعوا عنه وإنما ظهر بعد وفاتهم أو لكونهم ولدوا ولم يعمدوهم آباؤهم فيتحملون هم الذنوب والعذاب العظيم.

هل هذه هي الرحمة التي جاء بها المسيح؟!

هل هذا هو دم المسيح الذي أراقه بولس على الصليب ليرحم به البشرية لو كان هذا هو فعل دم المسيح بالبشرية فإن دمائه هنا لعنة كما وصفها بولس وليست رحمة أبداً.

أن بولس وتلاميذه من بعده يحرمون الأطفال ويعذبوهم لأنهم ولدوا من نسل آدم، بينما كان المخلص لا يبالي بهم يصرخون في الجحيم فمكث آلاف السنين بعد آدم لينزل ويخلص فئة قليلة بالنسبة لنزيرة آدم كلها المتلطخة بذنوبه!!

هل هذا دين الله؟ هل هذه رحمة الله؟!!!

ولم يبين أوغسطينوس كيف يتسنى لهؤلاء الإيمان بالمسيح وقد ماتوا وسكنوا في الجحيم ولعله أراد ما قاله بطرس عن أن المسيح ذهب

(١) أعمال أوغسطينوس - الموسوعة الكاثوليكية

للأرواح التي في السجن، إذ عصت قديماً، حين كانت أناة الله تنتظر مرة في أيام نوح...^(١)

ومعني ذلك أن بدخول المسيح إلى الجحيم بعد صلبه لإخراجه أرواح الناجين من الجحيم وهنا تتساعل بأى ذنب دخل هؤلاء الجحيم. إذا كان هذا هو فعل الله بخلقه فما هو فعل الشيطان بهم.

ومن ثمار هذا المعتقد احتقار المرأة وازدراءها باعتبارها سبب بلاء البشرية. ^(٢) يستخدم بولس الرسول هذه الفكرة في التحذير "ولكنني أخاف أنه كما خدعت الحية حواء بمكرها هكذا تفسد أذهانكم عن البساطة التي في المسيح" ^(٣)

جاءت امرأة تسأل القديس غريغوريوس: لماذا تبقى المرأة النفساء بعيدة عن الأماكن المقدسة أربعين يوماً إذا ولدت نكراً ثمانين يوماً إذا ولدت أنثى فأجابها القديس: "الحكمة من هذا الاختلاف في الأم التي ولدت أنثى فهي على ما نعتقد بسبب أن حواء أخطأت أولاً وهي التي مدت يدها وأكلت من الشجرة وسقطت، وهذا للأسف حقيقة لا مفر من الاعتراف بها ولا سبيل لنا إلى إنكارها". ^(٤)

وكان القس "بان بول فنتورا" يقول لتلاميذه "إذا رأيت امرأة فلا تحسبوا أنكم ترون كائناً بشرياً ولا كائناً وحشياً وإنما ما ترونه هو الشيطان".

وقد كان لمعتقد الخطيئة أعمق الأثر في الفكر الغربي فهو يعلمنا أن طبيعتنا شر وميتوس منها وقد جعل للدين بالنسبة لكثير من الناس

(١) أنجيل بطرس ١٩ / ٣

(٢) صابر طه - المرأة في الأديان السماوية - طبعة ١٩٨٨ - ص ١٢٠

(٣) رسالة بولس إلى أهل كورنتوس ١١ / ٣

(٤) صابر طه - المرأة في الأديان السماوية - ص ١٢٥

عملاً لا أملاً فهو معركة الشعور بالإثم مع نفس تظهر أنها ترفض الخلاص ورعب من جهنم، وأخيراً فإنه بسبب الطريقة التي صنع بها هذا المعتقد فهو خوف من الجنس وكراهية للنساء ويعتبر القديس بولس هو الذي نبه لمعتقد الخطيئة في المسيحية بل وورثه. (١)

ويؤكد الكتاب المقدس على أن المسيح واحد من المخلصين الذين ينصرون بني من إسرائيل من أعدائهم فاليهود كانوا تحت الحكم الروماني وجاء المسيح ليخلصهم بالأسلوب الرباني عن طريق إصلاح علاقتهم بربهم أولاً ثم تحريرهم من أعدائهم.

يقول: " فستأخذ إبناً وتدعو اسمه يسوع لأنه يخلص شعبه من خطاياهم"

ويقول أيضاً: " وتكونون مبغضين من الجميع من أجل إسمي ولكن الذي يصبر إلى المنتهى فهذا يخلص" (٢)

ولم يصبر من بني إسرائيل إلا قليل، وخاب رجاء المسيح فيهم لأنهم كانوا يتطلعون إلى من يخلصهم من أسر الرومان لا من يخلصهم من أسر الشيطان وكذبوا المسيح وأنكروا أنه نبي الله وتآمروا على قتله مع الرومان ورد الله كيدهم في نحورهم، ورفع عبده وكانت تلك هي نهاية النبوة في هذا الشعب الشرير، وصدقت ووقعت فيهم كلمات المسيح "لذلك أقول لكم إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطي لأمة تعمل شمارة" (٣)

وقد أعطيت بالفعل النبوة لأمة أخرى هم بنو عمومته بنو إسماعيل.

(١) الأستاذ/ أحمد عبد الوهاب - تسام الأنبياء - طبعة ١٩٨٥ - ص ٧٥

(٢) إنجيل متى ٢٢ / ١٠

(٣) إنجيل متى ٤٣ / ٢١

(وابن الجارية أيضاً سأجعله أمة لأنه نسلك) قومي إحملني الغلام
وشدي يدك به لأنني سأجعله أمة عظيمة (١)

وقد صدق الله وعده عندما لم يحفظ ينو اسحق، عهدهم مع الله وأرادوا
قتل نبيه، كما فعلوا مع أنبياء كثيرين من قبل، نزعنا منهم النبوة
واعطيت إلى نسل سيدنا إسماعيل.

وهكذا ومما تقدم يتضح لنا أن الله خلقنا جميعاً متساوين حتى وإن
كانت هناك خطيئة حدثت من حواء وآدم وأثناء وجودهم في الجنة فقد
تاب الله عليهم وغفر لهم قبل أن ينزل إلى الأرض.
يقول تعالى "فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه أنه هو التواب
الرحيم"

وهذا يعني أن الله عندما غفر لآدم وتاب عليه فهو بذلك غفر الخطيئة
وبالتالي فلا يمكن لنا أن نقول أن هذه الخطيئة قد ورثت لأبناء آدم
بصفة عامة وللنساء بصفة خاصة.

(١) سفر التكوين الإصحاح ٢١/١٣، ١٨

الفصل الرابع

موقف آباء الكنيسة من الجنس والمرأة وأثر هذا على الفكر المسيحي الكنسي

لم تقتصر سلطة التشريع المسيحي على المسيح فقط، وإنما امتدت إلى
القديس بولس ثم إلى آباء الكنيسة.

يقول القديس متى عن التفويض الذي أعطاه المسيح لبطرس:-
"وأعطيك مفاتيح ملكوت السماوات، فكل ما تربطه على الأرض يكون
مربوطاً في السماوات. وكل ما تحله على الأرض يكون محلولاً في
السماوات". (١)

وقد إمتد هذا التفويض إلى التلاميذ بقوله:-
"الحق أقول لكم: كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً في
السماوات، كل ما تحلونه على الأرض يكون محلولاً في السماء". (٢)

ومن هنا ظهر الخلاف الذي سجله تاريخ المجامع المسيحية التي عقدت
عبر القرون حيث إدعى كل فريق من آباء الكنيسة أن الروح القدس
كان معه ثم لعن الفريق الآخر وطرده من رحمة الله وهذه الحقيقة هي
ما استشهد بها "مارتن لوتر" في حوارهِ في مدينة ليبزج بألمانيا عام
١٥١٩ حيث قال لخصمه رجل البابا "مارايك" في موقف بولس الذي
ونج بطرس علانيه؟ هل كان بطرس معصوماً من الخطأ؟...

(١) إنجيل متى ١٦: ١٩

(٢) إنجيل متى ١٨: ١٨

وما رأيك فى المجامع: فقد حكم للواحد على الآخر وحرمه، فمن هو الحارم الحقيقى، ومن هو المحروم الحقيقى". (١)

ومن ذلك يتضح أن آباء الكنيسة هم الذين شكلوا المسيحية عبر العصور بموجب ما تمتعوا به من نفوذ وسيطرة على المسيحيين. ولكي نستبين وضع المرأة فى ظل للكنيسة يجب علينا دراسة هذا الموضوع الحيوى الخطير من خلال عناصر تتم عن أنماط الفكر والمشاعر المسيحية ومن هذه الأنماط الرفض الجنسى لصالح حياة التبتل ورفض المتع الدنيوية وقد كرس الزهاد المسيحيين أفكارهم للإمتناع عن الجنس والعيش حياة العزوبة وذلك من خلال الدراسات والوثائق.

فالمرأة والجنس هما سبب كافة للمشاكل التى تقابل الرجال، وقد أتخذ هذا الموقف المفكرين الذين تأثروا بالمعتقدات الروحية التى تربط بين سقوط الإنسان من رحمة الرب واللقاء الجنسى.

ويرون أن الجنس شر وأن الله خلق نوعين من البشر هما الصالحين والأشرار فالنوع الأول هم للرجال أما الثانى فهن النساء وخلص المرأة لا يكون إلا إذا أصبحت رجلاً حتى تتمكن من الدخول فى ملكوت الرب وتستطيع ذلك إذا ظلت عذراء. (٢)

(١) القس / حنا الخضرى - مارتن لوتر - دار الثقافة - القاهرة - ص ٩٢

(٢) Vern Bullough - the subordinate sex - a history of attitudes toward women - Chicago 1974 - P.98

تقول كارن أرمسترونج:-

"لقد كان الجنس هو مشكلة النساء الرئيسية في العالم الغربي... ففى ثقافتنا والحق يقال، نجد أن الشعور بالإثم من الجنس والكبت الجنسي قد وضعنا النساء فى موضع لا يطاق، لقد نظرت جميع الثقافات إلى النساء على أنهن مخلوقات أدنى منزلة: فهن من ممتلكات الرجال، وليست لهن حقوق استقلالية، واعتبرن أضعف من الرجال ذهنياً وروحياً.. إلا أنه فى الغرب، كانت لدى النساء مشكلة صعبة جعلت الظلم المعتاد شاقاً بصورة استثنائية، أنها مشكلة لا يشاركون فيها أحد. فالعالم المسيحى فى أوروبا وأمريكا تخللته كراهية الجنس والخوف منه، ونظراً لأن الرجال قد اعتبروا الجنس شراً، فإنهم خافوا من النساء وكرهوا هؤلاء اللاتى أوقعن بهن فى تلك الأمور الجنسية الخطرة، لقد شكلت المسيحية المجتمع الغربى، وكانت هى الوحيدة بين الديانات الكبرى التى كرهت الجنس وخافت منه باعتبار أن النساء مخلوقات جنسية".^(١)

فمنذ القرن الثانى انتشرت هرطقات فى المسيحية تقول أن الجنس والجسد شر ويتكرر ذلك فى العالم المسيحى الكاثولىكى والبروتستانتى نجدهم وقد شجبوا العلاقات الجنسية وحظروها، ولقد كان اشمئزاز المسيحية من الجنس عميق الجذور واسع الانتشار لدرجة أنهم حاولوا إيجاد حلول للمشكلة الجنسية التى أثبتت أنها من القوة بحيث لم تجد معها أساليب المقاومة الهادئة سبيل مما اضطر الكنسية آخر الأمر إلى شن حرب ضدها وقتل أتباعها بالسيف ولقد كانت الإنكراتيه التى ظهرت فى القرن الثانى، هى أول الهرطقات المسيحية ضد الجنس،

^{١)} Karen Armstrong – the Gospel According to woman P. 2

وقد نتج عن ذلك عدد من الكتب مثل أعمال توماس، أعمال بولس وكلاهما يعلم أن الجنس مخر وأن البتولية فقط هي التي تدخلنا ملكوات السموات. فالجنس بالنسبة لهم مصدر رئيسي للخطيئة والفساد الأخلاقي، كما أنهم يعتقدون أن السيد المسيح كان ينوى إلغاء الزواج كلية لأن العفة الكاملة ضرورة للخلاص. (١)

وقد اعتبر الكثير من آباء الكنيسة الجنس مصدراً للنفور والبغض وقد انضم لهم "ترتوليان" باعتباره رافضاً للزواج والجنس تأسيساً على أنهما متعارضان مع المسيحية (٢)، على الرغم من أنه كان متزوجاً إلا أن كرمه للجنس جعله يرفض العلاقة الجنسية مع زوجته وقد برز ذلك في رسالة إلى زوجته نصحتها فيها أن تحيا حياة التبتل وتبتعد عن الرغبات الجنسية وتتركها حتى في الزواج لأنها بدون ذلك ليس لها مكان في المسيحية. (٣)

ويعتبر كبت الإحساس الجنسي في كتابات آباء الكنيسة القديماء متوازياً مع النصوص التي تنادي بالإمتناع عن الجنس كفضيلة مسيحية خاصة في ضوء ذلك فسوف نقسم هذا الفصل إلى مبحثين: -

المبحث الأول:

موقف آباء الكنيسة من المرأة والجنس

المبحث الثاني:

أثر الفكر المسيحي الكنسي.

^١) James Brundage – law sex and Christian society in media vat Europe – univ of Chicago press 1987 – P.63.

(٢) جون نوريمر – تاريخ الكنيسة – ترجمة عزز مرجان – القاهرة ١٩٩٠ – ص ٣٠

^٣) Monique Alexander- Early cristian women in a history of women in the west – from Ancient goddesses to Christian saints – Ed By P.S panal – London 1992 V.1 –P. 408

المبحث الأول

موقف آباء الكنيسة من المرأة والجنس

يعظ القديس "أمبروز" أسقف "ميلانو" في القرن الرابع في أمر الروح كنقيض للجسد الذي هو شر، وتعتبر هذه الفكرة مصدر إلهام لتلميذه القديس "أوغسطين" الذي أصبح أسقف المدينة "هيو شمال أفريقيا"، وربما كان أكثر اللاهوتيين تأثيراً في التاريخ المسيحي بعد القديس بولس.

وقد كتب أمبروز يقول:-

"فكر في الروح بعد أن تكون قد تحررت من الجسد، ونبتت الإنغماس في الشهوات ومتع اللذات الجسدية، وتخلصت من إهتمامك بهذه الحياة الدنيوية".

ويعتبر الجسد عند إمبروز مجرد خرقة باليه ملطخة بالأقذار تطرح جانباً عندما يتخذ الإنسان بالله الروحاني بالكلية، ولقد كان أوغسطين يردد هذه الفكرة باستمرار، فكم صلى قائلاً: "آه إخذ مني هذا الجسد، وعندئذ أبارك الرب".

وتدل كتاباته على أن العلاقات الجنسية هي أكبر تهديد للروح، إلا أنه لم يرفض الزواج ولكن جعله لهدف واحد وهو التناسل واعتبر جميع التعاملات الأخرى خاطئة لأن التبتل يظل على رأس الطيبات التي كان يؤمن بها وأن التعامل الجنسي أقل مرتبة من شهوة الحيوانات ولا يمكن

تصحيحه إلا عن طريق الإنجاب ^(١) وعلى الرغم من ذلك ففي القرنين الثاني والثالث الميلادى قبل معظم المسيحيين الزواج على أنه مؤسسه اجتماعية مشروعه وقد عبر القديس "كلمنت" عن ذلك عندما أعلن أنه من الخطأ رفض الزواج كما كان من الخطأ البحث عن المتعة الجنسية بأى شكل ، وكان يعتقد أن الزواج يؤدي إلى الرفاهية الروحية للمسيحيين المؤمنين، إلا أن الزواج فى رأيه يجب أن يكون خالياً من الشوائب أى من استعمال الجنس دون مبرر ويجب ان يحافظ المسيحيون على الطهارة فى الزواج. ^(٢)

وقد كان كثيراً من القديسيون يتعهدون أجسادهم بإعتداء يومى من أجل إمانتها بالتعذيب الذاتى بطرق تقشعر من هولها الأبدان. ^(٣) وينظر آباء الكنيسة إلى الجنس على أنه شر وفى القرن الثالث عشر الميلادى قال الفيلسوف اللاهوتى توما الأكويني: "إن الجنس كان دائماً شر... وعلى أى حال، فإن هذا الموقف السلبى لم يكن محصوراً فى الكاثوليك، فلقد كان لوثر وكالفين متأثرين إلى أقصى حد بآراء أوغسطين، وحملوا مواقفهم السلبية تجاه الجنس والزواج إلى قلب حركة الإصلاح الدينى مباشرة، لقد كره "لوثر" الجنس بشكل خاص على الرغم من أنه تزوج فقد كان يرى أن كل ما يسيطع الزواج عمله هو أن يقدم علاجاً متواضعاً لشهوة الإنسان التى لا يمكن السيطرة عليها ويقول:-

^{١)} Vern Bullough – the subordinate sex A history of attitudes toward women – P. 118

(٢) دكتور/ السيد العربى – أصول القانون الكنسى – ص ٢٥٠

^{٣)} Karen Armstrong – the Gospel according to women – P.21 and barber Malcom- the two cities medieval Europe 1950- 1320- New York – 1992 P. 145

"كم هو شئ مرعب وأعمق تلك الخطيئة، أن الشهوة هي الشئ الوحيد الذي لا يمكن شفاؤه بأى دواء ولو كان حتى بالزواج الذى رسم خصيصاً من أجل هذه النقيصة التى تكمن فى طبيعتنا" (١)

وقد أكد بعض آباء الكنيسة على أن الجنس سبباً رئيسياً للخطيئة والفساد وقد آمن "القديس جيروم" بأن الجنس والخلاص متناقضان، وحتى فى الزواج كان الجنس شراً، لذلك يجب على المسيحيين المتزوجين أن يتجنبوا الإتصال الجنسى قدر الإمكان. (٢)
أما "القديس جريجورى" فيرى أن التخلّى عن الجنس كلية والعيش حياة العذرية تحقق الكمال الروحى.

ويعتبر آباء الكنيسة الغربيين الذين كانوا أكثر تأثراً بسبب قدراتهم الذهنية وشخصيتهم القوية، كانوا جميعاً من النمط الدينى الذى نرح بهم إلى النظريات اللاهوتية المترمته التى تعادى الجنس، فلم تأتى تسميتهم آباء من فراغ فمنهم تولدت المسيحية الغربية، لقد أصابتهم بعمق عدوى الذهب الذى شاع فى العصور القديمة المتأخرة بجانب سوء فهمهم لنقاط دقيقة فى الكلمات الأغريقية التى جاءت فى رسائل القديس بولس مثل كلمة "ساركس" الجسد" يعنى كل هذا أنه لم يكن بمقدورهم تزويد الكنيسة الجديدة بالمبادئ الجنسية السليمة فالجنس والخطيئة أصبحا متداخلين عند آباء الكنيسة مثل أوغسطين دون أن يكون لذلك أى سبب أو برهان من العهد الجديد، ولقد كان أوغسطين هو الذى

^١) Karen Armstrong – the Gospel according to women - P 25

(٢) نورمان كانتور - العصور الوسطى المبكرة - ترجمة دكتور / قاسم عيده - القاهرة - طبعة

١٩٩٣ - ص ١٢٥

صاغ معتقد الخطيئة الأصلية في صورته النهائية وكانت نظريات أوغسطين اللاهوتية هي التي سادت الكنيسة خلال العصور المظلمة حتى حل محله الفيلسوف اللاهوتي "توما الأكويني".^(١)

وهكذا سلم أوغسطين إلى الغرب تراث الخوف من الخطيئة كقوة لا يمكن السيطرة عليها، وقد ارتبطت الخطيئة والجنس والمرأة معاً في ثالوث غير مقدس، وبالنسبة لرجل متبذل مثل أوغسطين لا يمكن فصل هذه العناصر الثلاثة، وفي الغرب بقيت المرأة إلى الأبد مصدر أغراء الرجل إلى قدره المشنوم بل أن إنجاب الأولاد الذي تعتبره بعض الثقافات فخر المرأة الرئيسي وينبوع القدرات التي تمتلكها.

ويقول القديس جيروم:

"إذا امتنعنا عن الاتصال الجنسي، فإننا نكرم زوجاتنا، أما إذا لم نمتنع حسناً فما هو نقيض التكريم ! سوى الإهانة".

ومن ذلك يتضح كيف كان لهذا تأثيره على النساء، فبالنسبة لأوغسطين الذي كان يناضل من أجل البتولية، فالنساء بالنسبة له تعني مجرد إغراء يريد أن يوقعه في شرك بعيداً عن الأمان والإمانة المقدسة لشهوته الجنسية.

أما كون العصاب الجنسي للمسيحية قد أثر بعمق في وضع النساء، فهذا يعكس بوضوح حقيقة أن النساء اللاتي التحقن بالجماعات

^{١)} Karen Armstrong – The Gospel according to women – P. 30

الهرطيقية المعادية للجنس، وصرن بتولات، قد تمتعن بمكانة واحترام كان من المستحيل أن يحظين بهما في ظل المسيحية التقليدية".
وقد انشغلت المسيحية مئات السنين بجعل للنساء يخجلن من أمورهن الجنسية، يقول أوغسطين ولوثر أن تشريع الزواج كان مجرد دواء ضعيف المفعول لمعالجة شرور الجنس. (١)

يضاف إلى ذلك إنهم اعتبروا المرأة مصدر للأقذار فقد كتب أودو الكلني في القرن الثاني عشر إن: "معانقة امرأة تعني معانقة كيس من الزبالة" لقد كانت الأحشاء الخفية للمرأة، والتي تتسم بالقذارة، مع رحمها الذي لا يشبع موضع فحشى بشكل خاص وكان الآباء راغبين في التأكيد على أن يسوع لم يكن له إلا أقل القليل من الاتصال بذلك الجسد البغيض. (٢)

ولقد كتب أسقف فرنسي عاش في القرن الثاني عشرة أن كل النساء بلا استثناء مومسات وهن مثل حواء سبب كل الشرور في العالم...
ويقول الراهب "البنديكتي برناردى موريكس" إنه لا توجد أية امرأة طيبة على وجه الأرض.

وقد ترسخت أسطورة عدم إشباع النساء جنسياً لدرجة أن روبرت بيرتون أشار إليها في عام ١٦٢١ باعتبارها شكوى عالمية.
لقد إنطبع في وعى أوروبا الغربي ما أثاره جيروم وترتليان وأوغسطين وأتباعهم من كره للنساء وإيقاع الرعب متهن في النفوس. (٣)

^١) Karen Armstrong – the Gospel according to women P. 43,51

(٢) موينك بيبتر – المرأة عبر التاريخ – ترجمة هنرييت عبودي – دار الطليعة – بيروت – ص ٢٣

(٣) لويس يونج – العرب وأوروبا – ترجمة ميشيل أزرق – دار الطليعة – بيروت – ص ٧٠

وهكذا احرص آباء الكنيسة على التأكيد على أن المرأة مصدر الخطيئة والشر في العالم، ومن ثم يجب قهرها إلى أقصى حد واستهلاكها نفسياً تحت وطأة الشعور بالخزي والعار من طبيعتها وكيانها البشري، وقد اغتتموا الفرص لبث روح الإحباط بالمرأة.

وقد كتب تيرتليان في القرن الثالث رسالة تعالج زى المرأة يقول:-
"أفضل المحبوبات أخواته في الإيمان، ثم ما لبث أن إنزلق فيها من المحبة والأحترام إلى هجوم مذهل، إذ يقول: إذا وجد إيمان على الأرض عظيم مثل ما نتوقع أن تتعم به في السماء، فما كان لأى واحدة منكن، أفضل أخواتى المحبوبات اللاتى منذ أن عرفت الواحدة منكن الرب، وعلمت حقيقة منزلتها أن تشتت زياً كثير البهجة، ولا أقول زياً ملفتاً للنظر.

لقد كان حرياً بها أن تخرج فى زى حقير وتسير مثل حواء، ترثى لحالها، نادمة على ما كان، حتى يكون زيتها الذى يتسم بالحزن، مكفراً عما ورثته من حواء: للعار، وأقصد بذلك الخطيئة الأولى، ثم الخزي من الهلاك الابدى للإنسانية. (١)

"أن قضاء الله على جنسكن بالعقوبة موجود فى هذا العصر، وبالتالي فإن الشعور بالإثم يجب أن يكون موجوداً أيضاً.
وبالنظر إلى ذلك يبدو عجيباً أن هذا الهجوم يعتبر كل امرأة مسئولة عن تدمير الرجل حيث يبدأ وينتهى بشئ يبدو غير مهم إلا وهو ملابس النساء. فما يلهب هجوم تيرتليان القاسي هو مجرد خوف غير

¹) Karen Armstrong – The Gospel according to women – P.55

منطقي، وبتتابع الرسالة تجد أنها تنصب كلها على الجنس، ويختتمها أن كل واحدة منكن حواء.

أما جيروم فنجده يفرط في النظرة الجنسية للمرأة بسبب كبتة الجنسي، فهو محبط بعنف لدرجة أنه يخبر النساء أنهن لا يشبعن جنسياً. لقد نسي في رسالته أنه يكتب إلى فتاة صغيرة طيبة تخدم في الكنيسة، وقد طلبت منه النصيحة عن الحياة المسيحية، فحثها أن تقبل على نفسها بعيداً عن العالم إذ بمجرد أن تسير هنا وهناك، فلسوف تلهبها شهوة الرجال.

لقد استغرق في الخيال الجامح لدرجة أنه قارنها في نهاية رسالته بإمرأة مومس، تماماً كما بدأ ترثليان رسالته مخاطباً قارئاتها "أفضل محبوباتي ومنهيتها بأن كل واحدة منهن حواء." (١)

فالمرأة ألد أعداء الرجل فهي المومس التي تغوى الرجل إلى هلاكه الأبدى، لأنها حواء صاحبة الغواية أبداً، كما أن الخطيئة الأصلية ترتبط بالجنس فهكذا المرأة تماماً هي حواء لأنها مثيرة جنسياً.

وعندما تساءل أوغسطين عن السبب في خلق الله للنساء، فإنتهى في رأيه إلى أن العلة الوحيدة هي إنتاج الأولاد وقد شاركه "لوثر" هذا الرأي فالوظيفة الوحيدة التي رآها للمرأة هي أن تتجب أولاداً بقدر الإمكان حتى يهتدى الكثير إلى الإنجيل.

^١) R.H. Baintion- six, love and marriage Fontana books- London 1964- P.60

وقد تحير "توما الأكويني" مثله ممثل أوغسطين فيما إذا كان هناك داع على الإطلاق أن يخلقها الله، ثم قرر أن طبيعة المرأة هي النزوة والهوى فكتب يقول:-

"فيما يختص بطبيعة الفرد، فإن المرأة مخلوق معيب وجدير بالإزدراء، ذلك أن القوة الفعالة في منى الذكر تنزع إلى إنتاج مماثل في الجنس الذكري، بينما تتولد المرأة عن عيب تلك القوة الفعالة، أو حدوث نوعك جسدي، أو حتى نتيجة لمؤثر خارجي".

إن القول بأن طبيعة الفرد في النساء معيبة، إنما هي فكرة النقطتها من آراء أرسطو في علم الأحياء. فالذكر هو اللانموذج أو المعيار، وكل امرأة إنما هي رجل معيب".^(١)

وعلى الرغم من أن الكنيسة في الغرب قد لا تسمح لعذرائها بالقيام بأعمال الرجال فقد كان اللاهوتيون واضحين في أن العذراء البتول قد أصبحت رجلاً شرفياً.

لقد كتب "جيروم" يقول:-

"بما أن المرأة خلقت للولادة والأطفال، فهي مختلفة عن الرجل كما يختلف الجسد عن الروح ولكن عندما ترغب المرأة في خدمة المسيح أكثر من العالم، فعندئذ سوف تكف عن أن تكون امرأة، وستسمى رجلاً (تعليق جيروم على رسالة بولس إلى أهل أفسيس) من ذلك يظهر أن جيروم يقارن النساء بالجسد، ورأينا أنه يعتبر الجسد عدواً له ويجب أن يعاني الجوع ويموت بوحشية حتى يمكن للروح أن تتحرر، فإذا

^{١)} H Root & others – God, sex and love Fontana books – London 1963- P.72

استطاعت المرأة أن تتحرر من أمورها الجنسية فقد أصبحت مخلوقاً روحانياً.

ويرى امبروز أنه لكي تتجو من الخطيئة يجب عليها أن تصبح نكراً وفي ذلك يقول: "تلك التي لا تؤمن إنما هي امرأة، ويجب ان تصنف بأسم جنسها (الأنثوى) بينما تلك التي تؤمن إنما تتقدم نحو الرجولة الكاملة، وأنذاك تتخلي عن أسم جنسها، وغوايات الشباب، وثرثرة العجائز".^(١)

وهكذا فقد إتفق أوغسطين مع غيره من الكتاب من آباء الكنيسة على مطالبة الرجال بمراعاة نفس معايير السلوك الجنسي مثل النساء إلا أنه كان يعتبر النساء أدنى مرتبة من الرجال.

^١) Karen Armstrong – the Gospel according to women – P. 129

المبحث الثانى

أثر الفكر المسيحى الكنسى على المرأة

بينما كانت المسيحية تنتشر أنتشر معها ببطء كراهيتها للجنس والمرأة أما الواعظين فكانوا من الرجال البتول أو الذين أجبروا رغماً عنهم على البتولية وبذلك كانت نظرتهم للجنس معقدة، ولم تكن الرسالة الجنسية فى حياة الأفراد العاديين أكثر سلبية مما كان فى توجيهات الاعتراف التى حاولت الكنيسة من خلالها أن تسيطر على الحياة الجنسية للأفراد حتى المتزوجين منهم.

اما المكفرات التى هى إرشادات لرجال الدين حول الحكم فى مختلف خطايا المؤمنين تبين أنه فى مطلع القرون الوسطى حاولت الكنيسة فرض امتناع كلى على ممارسة الجنس بين الزوجين حيث حظرت منه أثناء حمل المرأة، الرضاعة كما خطرته أيضاً أثناء الصوم الكبير وأيام الآحاد الأربعة السابقة على الميلاد وأيام الآحاد والأربعاء والجمع وقبل تناول العشاء الربانى..

ومن ذلك يظهر حرص الناس على مراعاة القواعد المفروضة عليهم يضاف إلى ذلك أن سوء التغذية والوجبات غير المناسبة كان شائعاً فى أوربا لفترات طويلة حيث انه من المعلوم أن ذلك يقلل الشهوة الجنسية، وقد انتشرت الأمراض التناسلية والعادة السريعة وقد انفجرت الدعاية ضد الجنس والتى أشعلتها الكنيسة كأنها ضربت على وتر

حساس عند كثير من الناس فرأوا أن الجنس ليس شيئاً يحق مطلب الحياة الزوجية أو يعززها. (١)

ومنذ القرن الثاني عشر انتقلت إلى جنوب أوربا عدوى الاعتقاد بأن الشر مطلق وأن الخير مطلق والمادة فساد وشر، وقد أدين الجسد والجنس والزواج كأشياء مادية مملوءة بالخطيئة، واعتقدوا أن الإنسان أن لم يستطيع أن يكون واحد من البتولين وهم الطبقة العليا فمن الأفضل أن يكون مقصور على امرأة واحدة فالزواج أضفى مباركة شرعية على شئ تأصل فيه الشر.

وهكذا فقد دأب الفكر الكنسي المسيحي الغربي عبر القرون على إثارة جو متأجج بكراهية المرأة والخوف منها إستمد جنوره الأولى من واقع الخطيئة التي تتحمل مسئوليتها المرأة وتتحمل بالتالى مسئولية كل الآلام التي يعاينها الجنس البشرى، ثم جاءت فكرة الخطيئة التي غرسها بولس في المسيحية وتعهدها آباء الكنيسة حتى كان أوغسطين الذى صاغ معتقد الخطيئة الأصلية في صورته النهائية، بالنظر إلى هذا المعتقد السائد فى الفكر المسيحي نجد أنه غير صحيح وما يؤكد ذلك ما قاله المسيح فى موعظة الجبل عن الذين يسيطرون على فكر الناس ومعتقداتهم طغياناً بغير علم، فيجلبون لهم - ولتابعيتهم - الشقاء فى الدنيا والآخرة.

لقد قال فيهم المسيح قوله حق وصدق:-

¹) R.H Bainton – sex, love and marriage – P.36

"من ثمارهم تعرفونهم - هل يجتنبون من الشوك عنباً أو من الحسك
تينا. هكذا كل شجرة جيدة تصنع أثماراً جيدة. وأما الشجرة الرديئة
فتصنع أثماراً رديئة. لا تقدر شجرة جيدة أن تصنع أثماراً رديئة، ولا
شجرة رديئة أن تصنع أثماراً جيدة. كل شجرة لا تصنع ثمرأ جيداً،
تقطع وتلقى في النار. فإن من ثمارهم تعرفوهم". (١)

من هذه المعتقدات التي ربطت بين الخطيئة والجنس والمرأة معاً، وما
ترتب عليها من عداوات ثبتها الكنيسة وبلغت مداها في القرنين
السادس عشر والسابع عشر حين اتخذ الرعب من المرأة أبشع صورته
في المذابح التي تعرضت لها المرأة في الغرب المسيحي، ومن هذه
الأعمال ما قاموا به من تعقب نساء السحر الأسود والتكيل بهن فقد
ترتب على ذلك اعتبار النساء اللاتي أطلق عليهن "المنشيطانات" ما هو
أكثر من مجرد أسم لظاهرة غريبة ومزعجة بل أنه أساس لتدمير
العلاقة بين الجنسين في المجتمع. فقد حشد تعقب المنشيطانات وقمعهن
كل المخاوف الدفينة التي كانت تنمو تدريجياً في الغرب المسيحي، فقد
كان واضحاً في نهاية القرن الخامس عشر أن الكنيسة طبعت أوربا
برعب من الأمور الجنسية وكرامية النساء تفجرت جميعها في القرن
السادس عشر ووصل ذروته في نهاية ذلك القرن واستمر حتى عام
١٦٨٠. (٢)

لقد كان تعقيب المنشيطانات وقمعهن نتاجاً محضاً للحمية المسيحية،
ولقد عانت بعض أجزاء أوربا من قسوته أكثر من أجزاء أخرى،
فكانت حملات القمع في أسبانيا وإيطاليا والبرتغال وهولندا محدودة

(١) إنجيل متى ١٦: ٢٠

²) Karen Armstrong - The gospel according to women P. 88

ومتفرقة، كما كانت ضئيلة في إنجلترا، على الرغم من إعدام المثبات من النساء اللائي يقمن بأعمال السحر والتنجيم، أما في اسكتلندا وفرنسا والولايات الألمانية وسويسرا، فقد كان جنون حملات القمع أسوأ ما يكون، إذ أنه يتفجر بقوة في منطقة ما ثم يتوقف فجأة ليندلع في نفس المكان بعد سنوات، وطوال تلك الحملات كان هناك اعتقاد سائد أن شيطانا يمارس الجنس مع هؤلاء النسوة، كما ساد اعتقاد آخر بأن هؤلاء النساء يمكنهن الطيران في الهواء ليلاً لحضور الاحتفال بيوم الراحة الأسبوعي حيث يعبدون الشيطان وينغمسن في شعائر وحشية ويمارسن طقوساً جنسية يضاف إلى ذلك الاعتقاد السائد أن هؤلاء النساء يمتلكن قوى سحرية، كما كانت لهن القدرة على إثارة العواصف وإتلاف المحاصيل وإحداث العجز الجنسي للآخرين وإصابتهم بالعقم والموت وكان ينظر إلي هذا الظاهره على أنها من أخطر أنواع الهرطقات لأنها كانت تعطى للشيطان التكريم الذي كان يجب أن يعطى إلى الله، وعلى ذلك كان من الواجب على المسيحيين الاتقياء تعقب المتشيطانات المعبدين لله والمجتمع وإجبارهن على الاعتراف بجرمهن والكشف عن زملائهن في المؤامرة وتعذيبهن بوحشية حتى اعترفن بأنهن متشيطانات.

ولم يكن في الاعتقاد بوجود نساء متشيطانات أي فكر منطقي لأنه ناقض كثير من المبادئ المسيحية بما فيها وصية المسيح بمحبة الأعداء، فما هو سوى اقتناعاً عاطفياً نابع من أعمال الكبت التي فرضتها المسيحية على أوربا حيث كان ينظر للجنس على أنه شر، وأن النساء أعداء للرجال. وكان الإعتقاد السائد بوجود النساء المتشيطانات وجوب قتلهن ومن الصعب معرفة عدد النساء اللائي

قتلن خلال الجنون الذى استمر مائتى عام، وأن كان بعض العلماء يؤكد أن من قتلن فى موجات تعقب المتشيطنات يعادل من متن فى جميع الحروب الأوربية حتى عام ١٩١٤. (١)

ويعتبر هذا المعتقد خيالا جامحا تراكم فى عقول المسيحيين الغربيين، معبر عن مخاوفهم من النساء، للذين اعتقدوا أنهن مخلوقات بغضه وفاسقات جنسياً.

وهكذا فإن النساء لم يكن مجرد جماعة أساء المسيحيون معاملتها، بل كانت النساء من أول أعداء المسيحيين، إذ ارتبطن بالشيطان من أجل تدمير الرجال.

بالرجوع إلى تلك المعتقدات التى سادت فى الغرب آنذاك عن وضع المرأة تجعل الضمير الإنسانى ينتفض صارخاً من هول تلك المعاملة للمرأة التى تخالف تعاليم المسيح فى الإنجيل الذى يقول "إذهبوا وتعلموا ما هو. إني أريد رحمة لا نبيحة". (٢)

ففكرة المحبة واحدة من أهم المثل العليا فى المسيحية، فقد قال يسوع أن العلامة المميزة لأتباعه تكون بقدر ما يحمله الواحد منهم من محبة للآخرين، والقديس يوحنا يقول عندما يحب المسيحى جاره فإنه آنذاك فقط يستطيع أن يحب الله بصدق بل أن المسيح يقول أن محبة الأصدقاء ليست كافية ويجب على المسيحى أن يحب أعداءه أيضاً، إلا أن الحب ليس من المثل العليا التى تسهل ممارستها.

(١) H. Root and others – God, Sex and love – P. 92

(٢) إنجيل متى – الإصحاح ٩: ١٣

الفصل الخامس

النظرة المسيحية للزواج والأسرة

بعد أن خلق الله الكون بكل ما فيه من جماد ونبات وحيوان، قال لنصنع الإنسان على صورتنا كمثالنا، فخلق الإنسان على صورته نكراً وأنثى. (١)

وفى رواية أخرى يصف سفر التكوين خلق الرجل والمرأة. "وقال الرب الإله: ليس جيداً أن يكون آدم وحده، فأصنع له معيناً نظيره... فأوقع الرب الإله سباتاً على آدم فنام، فاستل إحدى أضلاعه، وملاً مكانها لحم وبنى الرب الإله الضلع التى أخذها من آدم امرأة، وأحضرها الى آدم فقال آدم هذه تدعى امرأة، لأنها من امرئ أخذت، لذلك يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بإمرأته، ويكونا جسداً واحداً. (٢)

هكذا عبر الكتاب المقدس عن مفهومه للطبيعة الإنسانية حسب قصد الله منذ الأزل فالرجل هو الإنسان دون أحد أضلاعه، والمرأة هى الضلع الذى خرج من أضلاع الإنسان والرجل والمرأة هما عنصران متكاملان يكونان معاً الإنسان، والزواج هو السبيل الذى يسلكه معظم الناس للوصول إلى تحقيق إنسانيتهم، فبالزواج يصير الرجل والمرأة جسداً واحداً، إذ يعود للضلع إلى المكان الذى خرج منه ويكتمل الإنسان بإتحاد الذكر والأنثى، فالزواج هو أقدم مؤسسة أسسها الله

(١) سفر التكوين: الإصحاح ١: ٢٦-٢٧

(٢) سفر التكوين: الإصحاح ٢: ١٨-٢٣

بقصد إسعاد المجتمع فهو ليس مؤسسه مسيحية أو قانون كنسى بل هو مؤسس منذ بدء الخليقة وللقصد منه هو الخير لجميع البشر بغض النظر عن وجود مبادئ دينية أو عدم وجودها.

ومن هنا فقد اعتبر اليهود للزواج وانجاب الأطفال التزام دينى طبقاً لتعاليم الأحرار فالزواج يبدأ بالخطبة التى تتضمن الاتفاق بين والدى الزوجين على كافة الترتيبات الخاصة بالزفاف الذى يعتبر بمثابة التحالف العائلى بين الأسرتين وبعد الزواج كان على الزوج إلزام قانونى وأخلاقى بإقامة علاقة جنسية مع زوجته (١) بغرض إيجاب الأطفال، فطبقاً لبعض الآراء أصبحت الحياة فرضاً دينياً لا وسيلة للمتعة. وقد حرم القانون اليهودى الزواج بين اليهودى والمومس وهذا التحريم ينطبق على المجتمع بصفة عامة ورجال الدين بصفة خاصة، أما التائبات منهن اللاتى يسعين إلى الحياة الشريفة ربما يحق لهن الزواج من رجال يهود محافظين، وذلك بعد انقضاء فترة إنتظار مدتها ثلاثة شهور بين توبتهن واحتفال الزواج.

أما الفتاة المغتصبة التى تحصل على غرامة من جراء إغتصابها فكانت تدفع لوالدها الذى يعتبر آنذاك مالكا لعذيتها التى ضاعت، أما النساء اللاتى لم تعدن تحت سلطة والدهن يحق لهن الاحتفاظ بالتعويض لأنفسهن، ولكن لم يكن الاغتصاب عائقاً أمام الزواج إلا أنه يقلل من السعر الذى تطلبه الفتاة أو والدها عند طلبها للزواج. (٢)

(١) دكتور/ ثروت أنيس - نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين - الجماعات البدائية بنو إسرائيل - دار الكتاب العربى - القاهرة ص ١٨٠

(٢) دكتور/ أحمد المجنوب - اغتصاب الإنثى فى المجتمعات القديمة والحديثة - القاهرة - طبعة ١٩٩٦ - حتى ١٧

وفى المسيحية يؤكد آباء الكنيسة على أن سر الزواج قد أنشأه الله فى الفردوس والسيد المسيح فى حديثه عن الزواج يرجع إلى ما صنعه الله فى بدء الخليقة:-

" أما قرأتم أن الذى خلق من البدء خلقهما ذكراً وأنثى، وقال: من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بإمرأته ويكون الاثنان جسداً واحداً، اذ ليسا بعد اثنين بل جسد واحد، فالذى جمعه الله لا يفرقه إنسان" (١)

وعلى الرغم من أن المسيح، رفض المعتقدات اليهودية التقليدية الخاصة بالزواج إلا أن الكتاب المقدس قد بنى معظم نظرياته على التقاليد اليهودية الموجودة فى ذلك الوقت، وكان المتوقع أن يعيش المتزوجون المسيحيون فى إطار الثقافة اليهودية، (٢) إلا أنهم كانوا يشجعون المسيحيين على صياغة علاقاتهم وفقاً لمنظور الدين الجديد، وكانت العلاقات الجنسية فى الزواج جزءاً من علاقة الحب التى تبدو مثال الزواج عند يسوع والمسيحيين. (٣)

وفى إنجيل لوقا هناك فقرات تقول أن المسيح كان يعتبر الجنس حاجزاً أمام الخلاص وذكر أيضاً أن المسيح قد أصر على أن من يريد أن يتبعه يجب أن يتخلى عن حب زوجته، وقد نسب لوقا للمسيح ما يفهم منه أن التبطل ضرورى للخلاص، وقد نمت المعتقدات المسيحية التى

(١) إنجيل متى - الإصحاح ١٩ : ٦-٤

²⁾ Bullongh Vern - the subordinate sex. A history of attitudes toward women - Chicago 1974- P.100

³⁾ Alexander Monique - early christen woman in history in the history of women in the west Ed By.P.S Pantel, Harvard univ. Press 1992. P 420

تخالف تعاليم اليهود التقليدية والتي تتعارض معها أحياناً خلال الحقبة التي تلت وفاة المسيح ويعتبر القديس بولس من أبرز الشخصيات المسيحية آنذاك فهو يعتبر أن الذين ينفقون وقتهم وجهدهم في تحقيق المتعة الجنسية كانوا مخطئين في ترتيب أولوياتهم ويجب أن يهتموا بدلاً من ذلك بالاستعدادات ليوم الرحيل وبالرغم من ذلك فقد كان يولي اهتماماً كبيراً بمؤسسة الزواج والعلاقات الجنسية للمتزوجين ومن أقواله:-

"ولكن أقول لغير المتزوجين والأرامل أنه حسن لهم إذا لبثوا كما أنا، ولكن إن لم يضبطوا أنفسهم فليتزوجوا، لأن التزوج أصلح من التحرق".^(١)

ويقصد بذلك أن الزواج هنا بديل للمعصية فمن لم يستطيع أن يستحكم في غرائزه وشهواته فالأحسن له أن يتزوج، فالزواج هنا يعتبر وسيلة أفضل من الفجور، لأنه يعتبره متفصلاً جنسياً مباحاً.^(٢)

وفي وصفه للعلاقات الزوجية أوجب على الزوجة أن تخضع لزوجها والزوج أن يحب زوجته وجعل العلاقة بينهم كالعلاقة بين المسيح والكنيسة، وقد منع بولس ممارسة الجنس خارج إطار الزوجية لأنه في منظوره أن المسيحي نوى القوة الروحية يمكنه أن يستغنى عن الجنس، فالزواج عند بولس شيء حسن رغم أنه أقل قيمة من البتولية.

(١) رسالة بولس إلى أهل لورنثوس - الإصحاح ٧: ٨ - ٩

^٢) John Bos Well - Christianity social tolerance and homosexuality, Gay people in western Europe from the beginning of Christian Era to the fourteenth century - univ of Chicago press - 1982-P. 165

وعلى ذلك فإنه بالزواج يتجنب العلاقات غير المشروعة أى أنه دواء
لشهوة الجسد، فيه نتعلق ونتعفف ونصير آباء هكذا يعالج المسيح
الزواج كموضوع روحى وكتداوى وواسطة للكمال الروحى وبالطبع
لا يعد ذلك إنقاصاً لأهمية العائلة والأسرة لأن الزواج هو "سر
المحبة" فالزواج هو عناية إلهية تدخل ضمن التكبير الإلهى المحب للبشر

على هذا النحو سوف نقسم هذا الفصل إلى مبحثين:

المبحث الأول:

الزواج فى المسيحية

المبحث الثانى :

وضع المرأة فى الأسرة

المبحث الأول الزواج فى المسيحية

الزواج نظام إلهى مقدس به يصير الزوجان واحداً بإتحاد قوامة الحياة المشتركة واعتبار شخصيه وكرامة كل منهما متساوية لتحقيق الخير الأعظم لهما فى الحياة، فالعلاقة بين الرجل والمرأة ليست مجرد علاقة جسدية فحسب بل هى علاقة روحية من تدبير الله.

لذلك جعل الله من أهداف تلك العلاقة بقاء الجنس البشرى وإيجاد الحب والتآلف من خلال الجو العائلى الذى هو بذرة المجتمع السليم بالإضافة إلى التمتع بالمسرات المشتركة والتسامى بالتفكير.

فالزواج شركه قائمة على المحبة المتبادلة قوامها الرجل والمرأة القادرين على حل المشاكل وجلب السعادة لهما ولمن حولهما والمجتمع ككل من أجل ذلك جعلهما الله متساويين فلا يسود إحداهما على الآخر رغبة منه فى إذلاله وهدم كبريائه فهى شركه يستعد طرفاها دائماً للأخذ والعطاء هذه هى الأسس الدينية والاجتماعية التى قام عليها الزواج الأول بين آدم وحواء.

إلا أن هذا المفهوم الواضح قد اختلف عند المنادين بمسئولية المرأة عن الخطيئة الأولى، وجلبها للمتاعب للجنس البشرى، وضرورة تسلط الرجل عليها وقد ترجم هذا الفكر إلى قوانين تحكم أحوال الأسرة

والزواج كما جاء كتاب الأحكام العبرية ومن هذه
النصوص: - (١)

تنص المادة ٤٠٢ على:-

" ما أسعد من رزقه الله نكوراً، وما أسوأ يحظ من لم يرزق بغير
الإناث نعم لا يتكر لزوم الإناث للتناسل، إلا أن الذرية كالتجارة سواء
بسواء. فالجلد والعطر كلاهما لازم للناس إلا أن النفس تميل إلى
رائحة العطر الزكية وتكره رائحة الجلد الخبيثة. فهل يقاس الجلد
بالعطر". (١)

وتنص المادة ٤٠٧ على:-

"إذا لم تدخل الزوجة على زوجها بمال على نمة الزوجية، فلا يكلف
الزوج بأن ينفق عليها في غير الحاجيات اللازمة التي لا بد منها. أما
إذا دخلت عليه بمال، فيجب عليه التوسع في النفقة بقدر حاله".

المادة ٤١٣ تنص على:-

"سلطة الزوج على الزوجه في أمر التربية وتعليم أمور الدين والدنيا
مطلقة لا حدود لها، فعليه أن يستعملها في محلها مع الحكمة
والاعتدال".

المادة ٤١٤ تنص على:-

(١) الأحكام العبرية - نقله إلى العربية وعلق عليه الأستاذ / محمد حافظ صبرى - تحت عنوان
المقابلات والمناظرات

"متى خرجت الزوجة من بيت أهلها ودخلت بيت زوجها، صار له عليها حق الطاعة التامة والامتثال الكلى فى جميع ما يأمرها به، فعليها إلا تخالفه فى شئ مما يطلبه منها، بل تمتثل له كما تمتثل الجارية لسيدها".

أما المادة ٤١٨ فتتص على:-

"مهما بلغت ثروة الزوجة ومهما كان مقدار المال الذى دخلت به للاعانة على حوائج الزوجيه، فإنه يجب عليها القيام بالأعمال اللازمة لبيتها صغيرة كانت أو كبيرة لان البطالة تؤدى إلى فساد الأخلاق . وليس لها مفارقة زوجها لأى سبب كان حتى لو أصيب بعجز أو صار مقعدا واحتاج للسؤال لأجل النفقة عليها".

المادة ٤١٩:-

" جميع مال الزوجة ملك لزوجها، وليس لها سوى ما فرض لها من المهر فى عقد الزواج تطالب به بعد موته، أو عند الطلاق إذا وقعت الفرقة فكل ما دخلت به من المال على نمة الزوجيه، وكل ما تلتقطه، وكل ما تكسبه من سعى وعمل، وكل ما يهدى إليها فى عرسها، ملك حلال لزوجها يتصرف فيه كيف شاء، بدون معارض ولا منازع".

المادة ٤٢٦:-

" إذا ماتت الزوجة ولم تعقب نرية من الأولاد فزوجها وارثها الشرعي".

من هذه النصوص يتضح لنا مكانة المرأة في اليهودية فما هي مكانتها في المسيحية كزوجة.

سبق لنا تناول مكانة المرأة في المسيحية وعرفنا موقف المسيح من المرأة بصفة عامة وكذلك موقف آباء الكنيسة منها، ورأينا كيف أن المعتقدات المسيحية قد اختلفت عن التعاليم اليهودية التقليدية في الفترة التي تلت وفاة المسيح ويعتبر القديس بولس من أبرز الكتاب والمعلمين المسيحيين حيث يقول في العلاقة بين الرجل والمرأة:-
"أيها النساء أخضعن لرجالكن كما للرب لأن الرجل هو رأس المرأة كما أن المسيح هو رأس الكنيسة"
ثم يضيف "أيها الرجال أحبوا نساءكم كما أحب المسيح أيضاً الكنيسة وبذل نفسه من أجلها".

وقد أولى القديس بولس اهتماماً كبيراً بالزواج وبالعلاقات الجنسية بين الزوجين حيث يقول:-
"وأنتى أقول لغير المتزوجين والأرامل أنه حسن لهم إذا لبقوا كما انا، ولكن إن لم يضبطوا أنفسهم فليتزوجوا، لأن التزوج أصلح من التحرق".^(١)

من ذلك يتضح أن بولس يريد القول أن الزواج بديل عن النار حال استحالة جمع كياح النفس عن الشهوات غير المشروعة، فهو يعتبر أن الزواج الأفضل بين شرين، لأنه يوفر للإنسان متنفس مشروع يستطيع

(١) رسالة بولس إلى أهل كورنثوس - الإصحاح ٧/٨-٩

من خلاله توفير رغباته الجنسية، فالجنس خارج إطار الزواج عملاً محرماً وقد اعتبره فاحشه، وعلى ذلك فقد يشعر الكثير من المسيحيين الملتزمين بأنهم مطالبون بالعيش حياة صارمة مما دفعهم إلى خلق حركات الزهد فأنشئوا الأديرة التي أصبحت تلعب دوراً رئيسياً في الحياة في أواخر العصر القديم وأوائل العصور الوسطى حتى أصبح الزهد يتضمن نبذ كل متع الحياة،^(١) ورفض الجنس والزواج لصالح حياة التبتل، فكان الرهبان ينظرون إلى المتزوجين نظرة دونية على أساس أنهم فضلوا المتعة الجنسية على اكتساب ميزه روحية.^(٢)

يقول ترتوليان:- "العزوبية أقصر الطرق للوصول إلى الملكوت من طريق الزواج حتى أنه صدر قرار من المجامع المحلية (Grngra) على أن الزواج يمنع المسيحي من الدخول في ملكوت الله".

وقد ثار مارتين لوثر على هذه التعاليم في القرن السادس عشر فجعل النساء منبوذات قسراً في وحشه ومنفيات من عالم الرجال فهو يرى في الزواج عقاباً للمرأة لقد كتب يقول:-
"أن هذا العقاب ينبع أيضاً من الخطيئة الأصلية وتتحملة المرأة مكرهة تماماً كما تتحمل تلك الآلام والمتاعب التي وضعت على جسدها. أن السلطة تبقى في يد الرجل، وتجبر المرأة على طاعته حسب وصية الله.

(١) ج. م - هس - العالم البيزنطي - ترجمة دكتور/ رافت عبد الحميد - دار المعارف - الطبعة الثانية ١٩٨٢ - ص ٣٧٣ وقد أشار إليها دكتور/ السيد العري - أصول القانون الكنسي ص ٢٤١
2) James Brundage - law, sex and Christian society in mediaval Europe univ of Chicago - press - 1987 - P.79

فالرجل هو الذى يحكم البيت والدولة، ويشن الحرب ويدافع عن ممتلكاته، ويفلح الأرض، ويبني ويزرع.. الخ.

أما المرأة فعلى العكس من ذلك، فهي مسمار دق فى حائط هي تجلس فى المنزل... يجب ان تبقى المرأة فى المنزل، وترعى الحاجات المنزلية، مثل إنسان حرم للقدرة على إدارة تلك الشؤون التى تختص بالدولة... بهذه الطريقة تعاقب حواء^١.

وهكذا فالصورة غير العادية للمرأة كمسمار يدق فى حائط، تكشف عن حقيقة مكانتها فهي بائسة لا عون لها، تساق ويدق على رأسها... لا يسعى وراءها من أجل إقامة مودة زوجية فيها نفع وراحة عائلية فلا توجد أى حاسة متبادلة.. ولهذا خلا بدء تاريخ الزواج المسيحي من المحبة والمساواة وعيش الرجال والنساء معاً فى وئام^(١).

وعلى الرغم من أن الكنيسة فى الغرب لا تسمح للنساء بأعمال الرجال فقد كان اللاهوتيون واضحين فى أن العذراء البتول قد أصبحت رجالاً شرفياً.

يقول جيروم:- "بما أن المرأة خلقت للولادة والأطفال فهي مختلفة عن الرجل كما يختلف الجسد عن الروح. ولكن عندما ترغب المرأة فى خدمة المسيح أكثر فى العالم، فعندئذ سوف تكف عن أن تكون امرأة وستسمى رجلاً.

^١) Karen Armstrong – The Gospel according to woman – P. 274

وهكذا نجد أن من المثير مقارنة جيروم النساء بالجسد، فإذا ما استطاعت المرأة أن تحرر نفسها من أمورها الجنسية فقد أصبحت مخلوقاً روحياً مذكراً.

وبالرغم من التحفظات فإن معظم المسيحيين في القرنين الثاني والثالث قبلوا الزواج كمؤسسة إجتماعية مشروعة لأنه من الخطأ رفض الزواج كما أنه من الخطأ قبول البحث عن المتعة الجنسية غير المشروعة، فالزواج يعتبر رفاهية روحية للمؤمنين المسيحيين طالما أنهم يحافظون على طهارته.

وعلى ذلك فالغاية من الزواج هي الحب الزوجي الذي يستطيع أن يجعل من كائنين كائناً واحداً حسبما يقول القديس " يوحنا الذهبي الفم" فخطيئة الإنسان هي الأنانية التي تقوده إلى أن ينفصل عن الآخرين وينزوي على نفسه، وأحد سبل النعمة لتجاوز هذا الوضع الخاطئ هو الحب الزوجي الذي يحمل كلا من الزوجين على الخروج من ذاته ليجد في الآخر اكتماله إن هذا الحب هو صورة للحب الذي يربط الله بالإنسان والإنسان بالله.

يقول القديس يوحنا الذهبي الفم في مقالته في الزواج:-
"لقد انشئ الزواج لهدفين: الأول حمل الإنسان على الاكتفاء بإمرأة واحدة والثاني إنجاب الأولاد، ولكن الهدف الأول هو الأساس أما إنجاب الأولاد فليس نتيجة حتمية للزواج وبرهان ذلك الزيجات الكثيرة التي لا يمكن أن ينتج منها أولاد، لذلك فإن هدف الزواج الرئيسي هو

تنظيم الحياة الجنسية لاسيما أن الجنس البشرى قد ملأ الآن الأرض كلها". (١)

ففى القرنين الرابع والخامس الميلادى بدأت تنظيمات الكنيسة تطالب المسيحيين بالحصول على مباركة أحد القساوسة على العرس حيث بدأت طقوس الزواج المسيحية تتشكل لأول مرة خلال تلك الحقبة من الزمن، وفى القرن السادس ظهر نوعان من الاحتفال الأول تطلب مباركة القس على العرس أثناء نوم الزوجين فى الفراش معاً والثانى على البركة التى تمنح للزوجين سواء فى مبني الكنيسة أو على باب الكنيسة عند تناول الموافقة. (٢)

وقد أحاط القانون الزواج بطقوس رسمية فأصبح الإتفاق على المهر ضرورة قانونية ولم تشجع السلطات على ذلك فحسب بل طالبت بالاتفاق على الملكية كشرط للإعتراف بالإتحاد كزواج وبناتجيه القانونية.

وهكذا فقد بنى الزواج فى المسيحية فى بداية العصر الرومانى على الحب فحيثما وجد الحب استمر الزواج وعندما ينتهى هذا الحب تنقسم عرى الزوجية.

(١) المطران كيرلس سليم - بحث بعنوان سر الزواج المقدس - لجنة شؤون العائلة - أبرشية بيروت - المارونية - ص ٥

²) Goodsell willystine - a history of marriage and family - New York P. 161

المبحث الثانى وضع المرأة فى الأسرة

لا شك أن الزواج والأسرة يتخذان أشكالاً متنوعة حسب الحضارات والمجتمعات والعصور لذلك فهما عرضة للتغير والتطور، ولكن لا يمكن إزالتها وتحويل المجتمع البشرى إلى تجمع من الزوجات الحرة تتكون وتتبدل حسب تقلبات الشهوة ونزواتها وأى تطور تريد المجتمعات إدخاله على ما فى الزواج والأسرة من نواحي اجتماعية يجب أن يكون القصد منه نماء الحب فى الأسرة ونماء حرية ومجد حرية ومجد وكرامة كل أفرادها.

فالحب الزوجي الذي يتسم بسر الزواج بسمة جديدة هى مشابهة المسيح للكنيسة ويحول كل أسرة مسيحية إلى "كنيسة بيتية" حسبما يقول "القديس بولس" أو إلى كنيسة صغيرة مثلما يقول "القديس يوحنا الذهبي الفم" (١)

يقول ويلز :- (٢)

"على الرغم من أن المؤلف لدى علماء الأخلاق اليوم من أن تعاليمه (المسيح) قد عززت الحياة السعيدة للأسرة فإنه يصعب التوفيق بين وجهة النظر هذه والنصوص التي تشجع الناس على تحطيم أسرهم لأسباب دينية: (أن كان أحد يأتى إلى ولا يبغض أياه وأمه وإمرأته

(١) المطران كيرلس سليم - سر للزواج المقدس - ص ٧

²) G.A. wells - the Jesus of the Early Christians - Pemberton books - London - 1971- P.57

وأولاده وأخوته وأخواته حتى نفسه أيضاً فلا يقدر أن يكون
لى تلميذاً (إنجيل لوقا ١٤-٢٦).

ولقد كان أوغسطين يؤمن بأن الله خلق النساء من أجل مساعدة
الرجال بحمل الأطفال، ولم يكن ذلك هو الدور الأساسي فى خطة
الخلق فما هو السبب الذى دفع الله لخلقهن؟ فلم يكن نافعات مثل
الرجال فى أعمال الزراعة وإذا كان الله أراد أن تكون حواء مساعدة
لآدم فى الحقل؟ فمن المؤكد أنه كان من الأفضل أن يخلق رجلاً آخر
لهذا لم يكن هناك فى رأيه وظيفة للمرأة سوى إنجاب الأطفال، علاوة
على ذلك إغراء الرجال. (١)

لقد عاشت المرأة فى الماضى والحاضر حائرة داخل الصورة السيئة
التي رسمها فلاسفة وثييون وحتى مسيحيون عبروا عن تجاربهم ثم
ثبتت فى أذهاننا ومن هؤلاء أرسطو وأفلاطون وغيرهم من الفلاسفة،
ومع إضافة مسحة من القداسة الدينية على أفكار اليونانيين مثل كلمنت
الكسندري، والقديس جيروم والقديس أوغسطين... إلخ.

حيث كن بعض الفلاسفة الحقد الشديد والكرهية للمرأة وحاولوا التقليل
من مكانة المرأة فى المجتمع، وأتى بعدهم فلاسفة المسيحية وأضفوا
عليها صبغة الدين على أنها مصدر الشر والشيطان، معتمدين على
قصة آدم وحواء وأنها سبب الخطيئة وأنها أقل مكانة من الرجل
وخلقت بعده وأنها مصدر الغواية والشر.

(١) دكتور/ السيد العربى - أصول القانون الكنسى - ص ٢٥٥

إن سبب هذا الحقد الشديد والكرهية كما يقول علماء النفس جاء من حب شديد ورغبة قوية لم تشبع، فالكثير من هؤلاء إنغمس في شبابه في الزنا والخمر ونجده في النهاية يلقي اللوم على المرأة إذ كان الرجل ينسب إليه العقل السليم والتفكير لماذا ينقاد إلى الشهوات والنساء، أليست المرأة هي ذلك الإنسان الذي تغلب عليها العاطفة ونقص العقل والدين كما يقال؟ فالرجل أيضاً تغمره العاطفة وقلة العقل لقد كانت المرأة هي الشماعة التي يلقي عليها اللوم دائماً، وهناك علاقة بين المرأة والملكية الخاصة والإرث من ممتلكات مادية أو حكم... إلخ، وأمر الرجل بحبسها في المنزل وتغطية كل جسدها بعيداً عن النظر حتى لا تمارس الجنس مع غيره لأنه لا يريد الإرث إلا لأبناء من صلبه.

لقد فرضت الشريعة اليهودية على الزوجة أن تغطي شعرها علاقة على ملكية الزوج لها وذهب بعضهم إلى إرغامها على تغطية جسدها ماعدا عينها لترى الطريق كما جعل النساء مدخل خاص إلى المعبد وألزمهن الصمت في دور العبادة توفيراً للرجال على أساس أن صوت المرأة عورة، وتعللوا لحجب شعر النساء وتغطية أجسادهن على أنها فتنه، وهنا نتساءل هل تمارس المرأة الفتنة بمفردها، طبعاً سيشاركها الرجل فلماذا اللوم دائماً على المرأة إلم يتحل الرجل بالشجاعة ليعترف بذنبه أيضاً وأبيح للرجل الحق في أن يرتكب المعاصي وأن يزني إلا مع امرأة متروجة ولا يعاقب كما تعاقب المرأة.

وجاءت المسيحية مع كل ما جاء به السيد المسيح من قيم نبيلة وإنسانية فقد كان يعالج النساء والرجال بلا تفرقة، وهناك مواقف للسيد المسيح تدل على مساواته للمرأة والرجل الا أن البيئة الإجتماعية والتقاليد والكراهية للمرأة هي التي سادت على الأفكار السمحة التي جاء بها المسيح بعد وفاته لتثبت في أذهان الناس على دونية المرأة وقصورها ونقص عقلها.

أن أول رجل "آدم" خلق من طين وأن المرأة خلقت من ضلع آدم كما هو معروف لهذا سميت امرئ لأنها جزء من إمرء آدم، وهذا لا يدل على أنها أدنى مرتبة من الرجل أو وجوب خضوعها للرجل وطاعته بل أنها جزء منه وربما نجد تلك العاطفة والحب للمرأة لأنها جزء من الرجل كما يكون الأب من أبيه، إليس الله عز وجل هو الذى خلق آدم وحواء وهى ليست مخلوق من ضلع فقط والله أعلم إلا يحب إنسان جزء من جسده ألم يشاركها آدم فى الأكل من الشجرة لماذا رمى رجال الدين اللوم عليها فقط ألكونهن كما يطلق عليهن البعض ناقصات عقل فالسن القانونية للزواج أيام الأمبراطورية الرومانية ١٢ سنة فالفتاوى هذا السن مازالت طفلة غير قادرة على تحمل مسئوليات الزواج، كما أن المرأة لم يكن مسموحاً لها أن تتلق التعليم مثل الرجال آنذاك .

وقد ذكر لنا القرآن الكريم من النساء من أتصفن بالحكمة أمثال "الملكة بلقيس" "والسيدة مريم" وامرأة فرعون... الخ.

فالنظرة للمرأة فى تاريخ المسيحية وليدة الكتاب المقدس أو السلطات الكنيسة التعليمية أو تيارات فلسفية أو تقاليد يفرضها واقع معين فى

زمان أو مكان معين وقد نتج عن ذلك اختلاف وجهة النظر للمرأة على ما رأينا.

فالكنيسة قد استمدت قواعدها عن الأسرة من أصول متعددة بعضها يرجع إلى عادات وثنية أو التقاليد اليهودية التي سيطرت على المجتمعات قبل المسيحية، وعلى الرغم من رفض المسيح لبعض هذه العادات إلا أنها ظلت موجودة في القوانين الكنيسة، فالوعد الزوجي الصريح هو فعل التزم يقوم به الشريكان وهو يحرر من كل المواقف المتقلبة ويتضمن هذا الوعد العلاقات الشخصية العامة إنه حماية واعتراف ومساندة وشهادة ودون هذا الوعد العلني الثقة تضحي في خطر دائم، ولا ينفي ذلك وجود الصراعات في العلاقات بين الشريكين

فالزوجان بإرتباط أحدهما بالآخر، يتخليان عن الامتيازات التي يعتقدان أنهما يمتلكانها، فيساعد أحدهما الآخر ضمن مسئولية مشتركة أمام الله وهكذا يستطيع الزواج أن يكون هو المكان المناسب لتوافق الزوجين، ومهما تكن الصعوبات التي تواجه الزواج غير أنه يبقى مفتوحاً على حياة مشتركة مليئة بالإيمان والرجاء والمحبة.

وعلى الرغم من أن الكنيسة تدرك أن خير الشخص والمجتمع يمر عبر العائلة، فالعائلة مجتمع طبيعي وجد قبل الدولة أو أية جماعة منظمة وتعتبر الكنيسة العائلة جماعة حب وتضامن قادرة على أن تنقل القيم الثقافية والخلقية والدينية والاجتماعية.

فالحياة الزوجية بين الرجل والمرأة هي الجماعة الأكثر وداً بين البشر، تتضمن العفوية والانفعال والثبات والديمومة وفي القبول المتبادل يتبادل الزوجان قبول الحياة معاً في السراء والضراء.

وهكذا فالزواج المسيحي هو عهد كنسي وديني يختار فيه الشخص شريكه الآخر ويتعهد أن يعيش معه بحسب القوانين ومن هنا تؤكد الكنيسة على ضرورة الرضا الحر غير المشروط على المقتربين بشركة الزواج فيسأل الزوج والزوجة عن الرضا بالزواج حسب قوانين الكنيسة المقدسة.

وقوانين الكنيسة تجعل الزواج صحيح من خلال مجموعة من الشروط وهي:-

- الوحدة وتعنى الحب الذى ربط بين الزوجين حتى جعلهما جسداً واحد والعهد القائم بين الزوجين يتعمق من خلال الصلاة والتقرب فيصبح من المستحيل وجود شخص ثالث يفرق العلاقة القائمة مما يجعل تعدد الزوجات أمراً مستحيلاً.

- الخصوبة الحب الزوجي يجب أن يكون مثمراً، والطفل هو ثمرة الزواج والله قد بارك الإنجاب بين الأزواج من خلال مباركة آدم وحواء عندما قال لهما "أثمروا وأكثروا وأملأوا الأرض" (سفر التكوين ١ : ٢٨).

- الأمانة غير المنحلة وهي نتيجة اكتمال العطاء والقبول المتبادل بين الزوجين والحب دوماً نهائي فلا يمكن أن يكون

مؤقت أو على سبيل التجربة، الله المبارك العلاقة الزوجية
يأبى أن تتحلل فما جمعه الله لا يفرقه إنسان.

وهناك حالات بطلان للزواج حيث يتحرر الزوجان من رباطهما وتقوم
هذه الحالات على علة عدم اكتمال سر الزواج المقدس في أساسه مثل
عدم الرضا أو عدم اكتمال السن القانونية.

الفصل السادس

معالجة التشريع المسيحي للزنا والتسري وتعدد الزوجات

الزواج هو السبيل الذى يسلكه الإنسان للوصول إلى تحقيق إنسانيته فبالزواج يصير الرجل والمرأة جسداً واحداً حيث يعود الضلع إلى المكان الذى خرج منه ويكتمل باتحاد الذكر والأنثى، ولكن هذا الاكتمال لا يمكن أن يكون اكتمالاً إنسانياً إلا إذا كان نتيجة للحب، فالكائنات الحية الأخرى يتحد فيها الذكر والأنثى عن طريق الغريزة،

أما الإنسان فقد خلق على صورة الله أى أنه يتمتع بالحب المبني على الحرية والعقل، لذلك لا يكون فيه الاتحاد بين الرجل والمرأة على صورة الله إلا إذا تم عن طريق الحب والحرية والعقل.

ويؤكد أباء الكنيسة أن سر الزواج قد أنشأه الله نفسه فى الفردوس، فالسيد المسيح فى حديثه عن الزواج يعود إلى ما صنعه الله فى بدء الخليقة.

"أما قرأتكم أن الذى خلق من البدء خلقهما ذكر وأنثى وقال: من أجل ذلك يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بإمرأته ويكون الاثنان جسداً واحداً إذ ليسا بعد اثنين بل جسد واحد، فما جمعه الله لا يفرقه إنسان" (١)

(١) إنجيل متى ١٩: ٤-٦

ويقول القديس يوحنا الذهبي الفم:-

" لقد أنشئ الزواج لهدفين: الأول حمل الإنسان على الاكتفاء بامرأة واحدة والثاني إنجاب الأولاد ولكن الهدف الأول هو الأساسي أما أنجاب الأولاد فليس نتيجة حتمية للزواج وبرهان ذلك الزيجات الكثيرة التي لا يمكن أن ينتج منها أولاد. لذلك فإن هدف الزواج الرئيسي هو تنظيم الحياة الجنسية، لاسيما أن الجنس البشري قد ملأ الآن الأرض كلها".

إذا كان هذا هو منظور المسيح والكنيسة للزواج فما هو منظور الكنيسة للبقاء بأنواعه وما هو موقف المسيحية من تعدد الزوجات. (١)

من هذا المنطلق رأينا أن نقسم هذا الفصل إلى مبحثين:
المبحث الأول:

موقف المسيحية والكنيسة من التسري والزنا
المبحث الثاني:

موقف المسيحية من تعدد الزوجات

(١) المطران كيرلس سليم - بحث بعنوان سر الزواج المقدس - ص ٥

المبحث الأول

موقف المسيحية والكنيسة من التسري والزنا

المسيحية تبشر بالخلاص من الخطيئة بالإيمان بالسيد المسيح وهناك من النساء اللواتي كن خاطئات وغير مقبولات في المجتمع قابلن يسوع وعرفن الحياة الجديدة فهل تقبلهن الكنيسة المليئة بالمسيحيون من الأصل اليهودي الذين مازالوا يتمسكون بوصايا الناموس، هل يمكنهم مخالطة مثل هؤلاء والأنضمام الى كنيسة واحدة معهم، وما هو موقف رسل المسيح إزاء ذلك إلا أن يتذكروا قصة المرأة الخاطئة التي جاءت إلى بيت سمعان الفريسي، ودهنت رجلى السيد المسيح بالطيب، ومسحتها بشعر رأسها ودافع يسوع عنها وعن أعمالها إزاء الانتقاد الذى وجه إليه وإليها وعلى هذا الأساس قبلت نساء كثيرات من هذه الطبقات فى كنيسة المسيح. (١)

فعلى الرغم من اختفاء التسري ببط من القانون اليهودي فإن العلاقات الجنسية غير المشروعة لم تختف وإنما كانت مقصورة على الخادמות والجواري، وقد أهتم القانون بالتعامل مع العلاقات غير الزوجية القائمة على الاغتصاب واعتبر المشرعون تلك الأخطاء مخالفات مدنية لأن الرجل مرتكب هذه الفعلة تعرض لعذرية الفتاة وبالتالي انخفاض سعرها فى سوق الزواج.

(١) إنجيل لوقا ٧: ٣٦-٥٠

أما الزنا فقد اعتبروه مخالفة خطيرة ضد المجتمع ككل وليس ضد الزوج فقط فالمجتمع كان له الحق في محاكمة المخطئات وتوقيع العقوبة عليها وعلى شريكها (الرجم).^(١)

لم تكن ترتب العلاقة بين الرجل المتزوج والمرأة غير المتزوجة عقوبة جنائية وإنما هي مخالفة مدنية ضد المرأة وأسرتها تستوجب التعويض.

أما البغاء فقد كان محرم على المرأة اليهودية وفقاً للقانون اليهودي بالرغم من قبول اليهود للبغايا الأجانب بل أنهم اعتبروا المرأة التي تمارس الزنا عاهرة.^(٢)

وقد حرم القانون اليهودي على اليهود الزواج من البغايا بصفة عامة وعلى رجال الدين بصفة خاصة ولا تستطيع العاهرة أن تتزوج من اليهودي إلا بعد أن تتوب وتقضي فترة انتظار مدتها ثلاث شهور بعدها يحق لها الزواج.

وعلى الرغم من رفض المسيح للمعتقدات التقليدية لليهود إلا أن الشراح يروا أنه بني نظرياته على التقاليد اليهودية التي كانت موجودة^(٣)، فكان المتزوجون المسيحيين يعيشون وفقاً لهذا التقاليد

(١) دكتور / محمد الطاهر - جرائم الاعتداء على العرض - دراسة مقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي - المنصورة - طبعة ١٩٨٩ - ص ٧.

²) Brundage James - Law, sex, and Christian society in medieval Europe - P.55

³) Bullough vern - the subordinate sex - a history of attitudes toward women - Chicago - 1974 - P.100

ولكن المسيح وأنصاره كانوا يشجعونهم على صياغة علاقاتهم الشخصية وفقاً لمفاهيم الدين المسيحي الجديد آنذاك. (١)

وعندما ننظر إلى الإنجيل نجد أن هناك عدة فقرات تدين العلاقات الجنسية غير المشروعة، فالمسيح كان يعتبر الزنا مشكلة أخلاقية إلا أنه لم يعاقب عليه بعقوبة الموت مثلما فعل القانون اليهودي وإنما عالجه على أنه مشكلة أخلاقية تستوجب العقاب لا الموت.

أما الدعارة فلم يبيح المسيح الدعارة ولم يقبلها إلا أنه لم يدين البغايا ويذكر الإنجيل أن المسيح قال:-

أن أصحاب الحانات والمومسات يمكن أن يدخلوا الجنة قبل المتدينين المرائين، وهذا لا يعني أن المسيح ينظر للمومسات على أنهم أعلى من الآخرين في الحق في الخلاص ولكنه استخدم الدعارة كرمز لكل المذنبين الذين لو تابوا لكانوا جديرين برحمة الرب مثل المتمسكين بتعاليم القانون وربما يرى أن الطبيعة المتننية لوضع العاهرة يؤكد أنها تعلمت الخضوع، والذي بدوره كان يعرضها لقبول هدية الخلاص. (٢)

وقد كان تسامح المسيح مع العاهرات سبباً في معاداة السلطات التقليدية لتعاليمه، وفي إنجيل لوقا ينسب للمسيح أنه كان يعتبر الجنس حاجزاً أمام الخلاص أي أنه يعتبر التبتل الطريق الوحيد للإخلاص.

^١) Alexander Monique – Early Christian women in a history of women in the west Ed by P.S.P antel – Harvard unvi – 1992 –P. 420

(٢) دكتور/ السيد العربى – أصول القانون الكنسى – ص ٢٢٢

وفى القرن الثالث علق تولىان على قول المسيح بأن للرجل الذى ينظر إلى امرأة بأنه زانى فى قلبه وهنا نتساءل عن نوع النظرة إلى المرأة هل هى نظرة شهوة أم ماذا؟!

أما عن التسري فهو اتخاذ مالك الأمة منها سرية يعاشرها معاشرة الأزواج، وهو فرع من فروع الرق وقد كان نظاماً قديماً وموروثاً اجتماعياً واقتصادياً شاع فى كل الحضارات الإنسانية عبر التاريخ.

وقد جاء فى التوراة أن أنبياء الله أمثال داود وسليمان وغيرهم اتخذوا سراري لهم فقد أخذ داود سراري ونساء من أورشليم بعد مجيئه من حبرون، فولدا أيضاً لداود بنون وبنات. (١)

فالتصق سليمان بهؤلاء بالمحبة. وكان له سبعمائة من النساء والسيدات وثلاثمائة من السراى فأمالت نساؤه قلبه. (٢)

ولقد سميت الأمة التى يختارها مالكها سرية له سميت سرية لأنها موضع سروره ولأنه يجعلها فى حال تسرها دون سواها أو أكثر من سواها..

فالغرض من التسري ليس مجرد إشباع غرائز الرجل وإنما الارتضاع بالأمة إلى ما يقرب كثيراً من مرتبة الزوجة الحرة وفى القرن الرابع والخامس اختلف آباء الكنيسة حول الوضع الأخلاقي للتسري فقد

(١) سفر صموئيل الثانى ٥: ١٣

(٢) سفر الملوك الأول ١١: ٣

اعتبره البعض بديلاً عن الزواج لأن القانون المدني كان يحرم الزواج بين بعض الطبقات المختلفة.

إلا أن البعض الآخر اعتبره عيب أخلاقي لما ينطوي عليه من علاقة غير مشروعة يحرمها الدين وقد نادى هؤلاء بضرورة زواج العاهرة التي أنشأ الرجل معها العلاقة إذا كان القانون يبيح ذلك.

وقد تبني المجتمع المسيحي كلا الرأيين ولكن في حقبة مختلفة من الزمن.

وعندما عدل البابا كالكتوس الأول سياسية الكنيسة بشأن التبرى سمح للمسيحي بالدخول فى علاقات من هذا النوع يبيحها القانون حدث جدل كبير، وبمرور الزمن زادت معارضة الدولة للتبرى وساعدت فى تلك الكنيسة من أجل الحفاظ على الهيكل الطبقي. (١)

وفى عهد قسطنطين منع المتزوجين فى اتخاذ خليات، وفى القرن الرابع زادت الآراء المعارضة للتبرى حتى أنها أصبحت أكثر شدة مما ذى قبل.

وقد اعتبر البعض التبرى شكل من أشكال الزنا الأمر الذى دعا الحركات الإصلاحية فى الكنيسة للمناداة بإلغاء التبرى ورفع أى حماية قانونية عنه إلا أن هذه الجهود انتهت بصدر قانون منع

^١) Brundage James – Law, sex and Christian society in Medieval Europe P.

المتزوجين من الاحتفاظ بالخليلة وسمح لغير المتزوج بالاحتفاظ بخليلة واحدة بدلاً عن الزوجة. (١)

وقد اعترف البابا ليوا الأول على الرغم من كرهه للتسري بأن العرف كان قوياً لدرجة كبيرة يصعب معها التغلب عليه.

ومما لا شك فيه أن الزواج لدى أبناء الكنيسة أفضل من التسري.

^١) Roussell Aline – Porneia, Basil Black well – 1983 – P.96

المبحث الثاني

موقف المسيحية من تعدد الزوجات

تعدد الزوجات يعني أن يكون لرجل واحد عدة زوجات في آن واحد، وقد كان هذا الأمر مباحاً في معظم الشعوب القديمة وقد أثبت المؤرخون أن هناك من الشعوب القديمة من يحظر تعدد الزوجات كما أثبتوا أنه حتى لدى الشعوب التي كانت تسمح بتعدد الزوجات أنها قصرت في كثير من الأحوال على بعض الرجال من الطبقات العليا دون البعض الآخر.

ففي مصر القديمة كان تعدد الزوجات مباحاً إلا أنه كان نادراً، وفي بابل نصت شريعة حمورابي على أن للرجل زوجة واحدة ماعداً في بعض الحالات كمرض الزوجة أو عجزها عن الإنجاب إذ يمكن للرجل أن يأخذ له زوجة أخرى وعند الكنعانيين والعبرانيين كان تعدد الزوجات مباحاً ولكنه في الواقع كان محصوراً في الملوك والأثرياء ويرجع السبب في ذلك إلى ارتفاع قيمة المهر الذي كان يجب على الرجل دفعه لوالد الفتاة التي ينوي الزواج بها، وبسبب ما يكلفه الاعتناء بعدة زوجات.

وفي زمن القضاة كان لجدعون ٧٠ ابناً خرجوا من صلبه لأنه تزوج نساء كثيرات، ولا بصان ٣٠ ابناً و ٣٠ ابنه، ولعبدون ٤٠ ابناً و ٣٠ حفيداً يركبون على سبعين حشاً (قضاة ١٢ : ١٤)

أما داود فكان له تسع نساء تذكر أسفار الملوك أسمائهن، ورحبعام ابن سليمان الملك ثماني عشرة زوجة وستين سرية وأبيا ابن رحبعام كان له أربعة عشرة امرأة، أما سليمان الملك فيذكر سفر الملوك أنه كان له سبعمائة زوجة وثلاثمائة سرية.

وتذكر الأسفار القديمة أن تعدد الزوجات كان مباح وتنظم الأمور التي تترتب عليه: "إذا كان لرجل امرأتان: أحدهما محبوبة والأخرى مكروهة، فولدتا له بنين المحبوبة والمكروهة. فإن كان الأبسن البكر للمكروهة، فيوم يقسم لبنيه ما كان له، لا يحل له أن يقدم ابن المحبوبة على ابن المكروهة البكر بل يعرف ابن المكروهة بكرًا ليعطيه نصيب اثنين من كل ما يوجد عنده، لأنه هو أول قدرته، له حق البكورية" (سفر التثنية ٢١ : ١٥ - ١٧)

ومن هذا المنطلق - وعملاً على تكاثر الشعب الإسرائيلي صاغ علماء بني إسرائيل هذه المهمة في قوانين ملزمة، مثلما جاء في كتاب الأحكام العبرية. (١)

يقول الكتاب السابع في النكاح - المادة ٣٩٣:-
"النكاح بنيه التماسل ودوام حفظ النوع الإنساني فرض على كل يهودي. ومن تأخر عن أداء هذا الفرض وعاش عزياً بدون زواج كان سبباً في غضب الله على بني إسرائيل".

(١) الأحكام العبرية - تأليف المسيودي يعلى نقله إلى العربية محمد حافظ صبرى تحت عنوان المقابلات والمناظرات

فالتناسل لا يتم إلا بالزواج، وليس بالجنس واعتزال النساء كذلك التكاثر والتناسل والتكاثر لا يتم إلا بالحض على الزواج وإباحة تعدد الزوجات.

ويقول نيوفيلد صاحب كتاب قوانين الزواج عند العبرانيين الأقدمين:-
"أن التلمود والتوراة معاً أباحاً تعدد الزوجات على إطلاقه، وأن كان بعض الربانيين ينصحون بالقصد في عدد الزوجات وأن قوانين البابليين وجيرانهم من الأمم التي اختلط بها بنو إسرائيل كانوا جميعاً على مثل هذه الشريعة في اتخاذ الزوجات والإيماء".

والتناسل والتكاثر كان منذ بدء الخليقة وسوف يظل إلى ما شاء الله. وعندما جاء المسيح في مستهل دعوته أعلن عن الإطار العام لتعاليمه، فقال مخاطباً الجموع التي تبعته ووقفت تستمع إليه من بني إسرائيل "لا تظنوا إنى جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء. ما جئت لأنقض بل لأكمل فإنى الحق أقول لكم : الى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطه واحدة من الناموس حتى يكون الكل. فمن نقض إحدى هذه الوصايا الصغرى وعلم الناس هكذا، يدعى أصغر فى ملكوت السموات وأما من عمل وعلم فهذا يدعى عظيماً فى ملكوت السموات (أنجيل متى ٥ : ١٧ - ١٩) وفى نهاية دعوته، دعا المسيح تابعيه وكل بني إسرائيل أن يتمسكوا بكل ما يأمرهم به الحفاظ على شريعة موسى من كتبه وفريسيين.

وفى هذا يقول الإنجيل:-

"حينئذ خاطب يسوع الجموع وتلاميذه قائلاً: على كرسى موسى جلس الكتبة والفريسيون فكل ما قالوا لكم أن تحفظوه فاحفظوه وافعلوه. ولكن حسب أعمالهم لا تعملوا، لأنهم يقولون ولا يفعلون. (١)

وبين بداية دعوة المسيح ونهايتها نجده في كل حين مرتبطاً تماماً بناموس موسى، وحريصاً عليه، داعياً الاستمسك به وبدءاً من الوصايا حتى أدق تفاصيل الشريعة اليهودية. ولقد تقدم إليه أحدهم قائلاً: "أيها المعلم الصالح، أى صلاح أعمال لتكون لى الحياة الأبدية.

فقال له: لماذا تدعوني صالحاً؟ ليس أحد صالحاً إلا واحد، وهو الله ولكن أن أردت أن تدخل الحياة، فاحفظ الوصايا.

قال له: أية الوصايا؟

فقال له يسوع: لا تقتل. لا تزنى. لا تسرق. لا تشهد بالزور. أكرم أباك وأمك، وأحب قريبك كنفسك" (٢)

من هذا يتبين لنا أن المسيح لم يأت بشريعة جديدة، وإنما جاء ليحافظ على شريعة موسى وتعاليم النبيين من بعده، ويدعو بني إسرائيل إلى السمو الأخلاقي والتخفيف من الماديات. فإذا كانت شريعة موسى تسمح بالقصاص، وهذا حق وعدل، فالأفضل منه ولا شك العفو والتسامح ... وهكذا.

والمسيحية لم يرد في كتبها نص صريح بتحريم تعدد الزوجات، وإنما ورد في كلام الرسول بولس استحسان الاكتفاء بزوجة واحدة لرجل

(١) إنجيل متى ٢٣: ٢-١

(٢) إنجيل متى ١٩: ١٨

الدين المنقطع عن مآرب دنياه ذهاباً إلى الرضا بأهون الشرين وقياساً على أن ترك الزواج عن استطاعته خير من الزواج، وقد بقي تعدد الزوجات مباحاً في العالم المسيحي حتى القرن السادس عشر.

وقد كان الإمبراطور الروماني المسيحي متزوجاً بأكثر من زوجة إلى جانب عدد كبير من المحظيات.

وكان للإمبراطور "ليو السادس" في القرن العاشر الميلادي ثلاث زوجات، وتسري برابعة وهي التي ولدت له ابنه الإمبراطور "قسطنطين" الذي حكم الإمبراطورية الرومانية.

وقد قرر الإمبراطور "فالنتيان الثاني" الذي تولى الحكم عام ٣٧٥م أن الاقتصار على زوجة واحدة إنما هو من آثار الوثنية الرومانية، ولذلك أصدر أمراً بجواز الجمع بين أكثر من زوجة قائلاً أن المسيحية لم تمنع ذلك وهذا الاتجاه في التعدد يتلاءم مع ما رآه مارتن لوثر زعيم البروتستانت الذي قرر. (١)

أن التعدد أمر لم يحرمه الرب وضرب مثلاً بإبراهيم الذي كان له ثلاث أو أربع زوجات لذلك سمح لوثر لامير هيس "الأمير فيليب" أن يجمع بين زوجتين، وقال إذا نظر الرجل إلى امرأة وجسنت في عينيه وأحبها وهو متزوج فجز له أن يتخذها زوجة له من أن يتخذها خليلته.

(١) مونيك بيتر - المرأة عبر التاريخ - ترجمة هنرييت عبودي - ص ٢٤

ومن علماء المسيحية من يقرر أن نظام الزوجة الواحدة نظام مصطنع ولا يتصل مطلقاً بالديانة المسيحية في نشأتها الأولى وإنما هو نظام وضعته الكنيسة. (١)

والمسيحية المعاصرة تعترف بالتعدد في أفريقيا السوداء فقد وجدت الإرساليات التبشيرية نفسها أمام واقع اجتماعي وهو تعدد الزوجات لدى الإفريقيين الوثنيين ورأوا أن الإصرار على منع التعدد سيحول بينهم وبين الدخول في النصرانية فنادوا بوجوب السماح للأفريقيين المسيحيين بالتعدد .

ويقول السيد تورجيه في كتابه الإسلام والنصرانية في أواسط أفريقيا:-
"فقد كان المرسلون يقولون أنه ليس من السياسة أن نتدخل في شئون الوثنيين الاجتماعية التي وجدناهم عليها، وليس من الكياسة أن نحرم عليهم التمتع بأرواحهم ما داموا نصارى يدينون بدين المسيح، بل لا ضرر من ذلك ما دامت التوراة وهي الكتاب الذي يجب على المسيحيين أن يجعلوه أساس دينهم تبيح هذا التعدد فضلاً على أن المسيح قد أقر ذلك بقوله "لا تظنوا أني جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء ما جئت لأنقض بل لأكمل". (٢)

وأخيراً أعلنت الكنيسة رسمياً عن السماح للأفريقيين النصارى بتعدد الزوجات كما وجدت الشعوب الغربية نفسها تجاه زيادة في عدد النساء

(١) ول ديورانت - قصة الحضارة - الجزء الأول - ص ٧٣

(٢) إنجيل متى ٥: ١٧

عن الرجال بصفة خاصة بعد الحربين العالميتين - إزاء مشكلة اجتماعية خطيرة لا تزال تتخبط في إيجاد الحل المناسب لها.

ومن بين الحلول التي برزت لحل هذه المشكلة إياحة تعدد الزوجات ففي مؤتمر الشباب الذي عقد في ميونيخ بألمانيا عام ١٩٤٨ واشترك فيه عدد من الدارسين وكان من بين لجانته لجنة تبحث مشكلة زيادة عدد النساء في ألمانيا بشكل واضح عن عدد الرجال بعد الحرب وقد استعرضت مختلف الحلول لحل هذه المشكلة وتقدم بعض الأعضاء المسلمون في هذه اللجنة باقتراح تعدد الزوجات وقبول هذا الرأي أولاً بشئ من الدهشة والإشمئزاز، ولكن أعضاء اللجنة أشتروا جميعاً في مناقشته فتبين بعد البحث الطويل أنه لا حل غيره، وكانت النتيجة أن قررت اللجنة توصيه المؤتمر بالمطالبة بإياحة تعدد الزوجات لحل المشكلة.

وفي عام ١٩٤٩ تقدم أهالي "بون عاصمة ألمانيا الاتحادية آنذاك" بطلب إلى السلطات المختصة يطلبون فيه أن ينص في الدستور على إياحة تعدد الزوجات.

وقد حاول إدوارد السابع " ذلك فأعد مرسوم يبيح فيه التعدد ولكن مقاومة رجال الدين قضت عليه.

وقد أثنى المفكرين الغربيين الأحرار على تعدد الزوجات، وبخاصة عند اليهود والمسلمين، فقد تعرض "جروتيوس" العالم القانوني لموضوع تعدد الزوجات فاستصوب شريعة الآباء العبرانيين والأنبياء

خاصة في العهد القديم في إقرارها تعدد الزوجات وكذلك استحسن القديس أوغسطين أن يتخذ الرجل إلى جانب زوجته سرية إذا ما كانت زوجته عقيماً وثبت عقمها، وأن كان لم يسمح بمثل ذلك للزوجة إذا ثبت أن زوجها هو العقيم وهذا الرفض لم يكن للخوف على اختلاط الإنساب ولكن لأسباب ترجع إلى أمن الأسرة وقد برر ذلك بأنه لا يصح أن يكون في الأسرة سيدان.

يقول الفيلسوف الألماني الشهير " شوبنهاور " في رسالته كلمة عن النساء:-

" إن قوانين أوربا فاسدة المبني بمساواتها المرأة بالرجل فقد جعلتنا نقتصر على زوجة واحدة فأفقدتنا نصف حقوقنا، وضاعفت علينا واجبتنا على أنها مادامت أباح للمرأة حقوقها مثل الرجل، كان من اللازم أن تمنحها أيضاً عقلاً مثل عقله". (١)

يقول الأستاذ / زكي نجيب محمود في كتابه أيام في أمريكا:-
" هناك طائفة من الطوائف المسيحية في أمريكا تسمى طائفة المورمون أسسها جوزيف سميث عام ١٩٣٠ عندما سئل أحد أتباع هذه الطائفة عما إذا كان يحب زوجاته الخمس قال لقد سمعت هذا السؤال مراراً كأنه لغز لا حل له وجوابي دائماً عن هذا السؤال: هل يمكن لرجل أن يحب خمس من أبناءه دفعة واحدة، هل يمكن أن يحب خمسة من أصدقائه دفعة واحدة، هل يمكن أن يحب خمسة من أخوته دفعة واحدة، أروني رجلاً واحداً ممن يدعون الإلتزام بنظام الزوجة

(١) علاء أبو بكر بحث بعنوان تعدد الزوجات - منشور على الموقع الإلكتروني www.biblesay.com في ٢٠٠٨/٥/١٩ ص ١٢

الواحدة لا تكون له امرأة غير زوجته يبادلها الحب وتبادلها، ثم قال ونحن لا نعشق سراً، إنما لا نحب حباً يلفه العار، بل نحب جهرأً وعلانية حباً يزدان بالشرف، ليس بيننا المرأة التي تحمل جنينها في خفاء من القانون ثم تضع حملها إجهاضاً، فنساؤنا جميعاً يحملن الأجنة من أزواج وبلدنهم أطفالاً نوى نمو كامل".

موقف المسيح من تعدد الزوجات:-

لو راجعنا كتب الأنجيل والرسائل الحالية لن نجد فيها نصاً صريحاً يحرم تعدد الزوجات إلا على القساوسة والشمامسة فقط وهي من رسائل بولس، فلم يأت في أحاديث المسيح تصريح بتحريم تعدد الزوجات، وهناك إشارات لموافقته للضمنية على تعدد الزوجات مبني خلال هذه النصوص:

" لا تظنوا إنى جئت لأنقص الناموس أو الانبياء. ما جاءت لأنقض بل لأكمل. فإني الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض لا يزول حرف واحد أو نقطة واحدة من الناموس حتى يكون الكل".
ويفهم كذلك إقراره لتعدد الزوجات من مثل العشر عذاري الذي ضربه متى:-

" حينئذ يشبه ملكوت السماوات عشر عذاري أخذن مصابيحهن وخرجن للقاء العريس؟ وكان خمس منهن حكيمات وخمس جاهلات. أما الجاهلات فأخذن مصابيحهن ولم يأخذن معهن زيتاً وأما الحكيمات فأخذن زيتاً في أنيتهن مع مصابيحهن وفيما أبطأ العريس نعسن جميعهن ونمن. ففي نصف الليل صار صراخ: هوذا العريس مقبل فأخرجن للقاءه أقامت جميع أولئك العذاري واصلحن مصابيحهن. فقالت الجاهلات للحكيمات: أعطينا من زيتكن فإن مصابيحنا تنطفئ.

فأجابت الحكيمات قائلات : لعل لا يكفي لنا ولكن بل أذهبن إلى الباعة وابتعن لكن. وفيما هن ذاهبات ليبتن جاء العريس والمستعدات دخلن معه إلى العرس وأغلق الباب. أخيراً جاءت بقية العذارى أيضاً قائلات: ياسيد ياسيد أفتح لنا. فأجاب: الحق أقول لكن : إنى ما أعرفكن . فاسهروا إذاً لأنكم لا تعرفون اليوم ولا الساعة التى يأتى فيها ابن الإنسان." (١)

ومن هذه القصة يتضح لنا أن العريس إكتفى بخمس زوجات ولم تستطيع العذارى الخمس الباقيات أن يلحقن بالعريس، وضاعت أمامهن فرصة الزواج به وهذا التعدد كان شائعاً بين نصارى العالم كله ولم تحرمه الكنيسة إلا فى منتصف القرن الثامن عشر أى أن المسيحيين الأقدمون لم يفهموا نصوص الكتاب وتعاليم المسيح بصورة خاطئة، لأن المسيح لم يأت إلا ليحافظ على شريعة من قبله بل ودعا إلى سمو الأخلاقي والبعد عن الأشياء المادية الغير مشروعة التى تهدم هذا سمو.

(١) إنجيل متى ٢٥: ١: ١٣

الفصل السابع

أحكام الطلاق والحق فى الزواج الثانى

أباح القانون اليهودى الطلاق فبالرغم من أن الإجراءات المصاحبة له كانت معقدة إلا أنه لم يكن هناك مانع من حل الزواج الفاشل مع السماح للأطراف بالزواج من جديد. (١)

تنص المادة ٤٢٨ من كتاب الأحكام العبرية على أن:-
" الأسباب التى يحل معها الطلاق، ثلاثة، الزنا، والعقم، وعيوب الخلق، وعيوب الخلق".

وتنص المادة ٤٢٩ على أن:-
" يحل للرجل أن يطلق زوجته أن أشيع عنها الزنا ولو لم يثبت عليها الزنا فعلاً. كما يحل له طلاقها إذا اتضح له بعد الزواج أنها كانت سيئة السلوك".

وتنص المادة ٤٣٢ على أن:-
" ليس للمرأة أن تتطلب الطلاق مهما كانت عيوب زوجها حتى ولو ثبت عليها الزنا".

والمادة ٤٣٤ تنص على:-

(١) دكتور/ صوفى أبو طالب - تاريخ النظم القانونية والاجتماعية - دار النهضة العربية - طبعة ١٩٧٥ - ص ٢٨٩

" متى نوى الزوج الطلاق حرمت عليه معاشرته زوجته. فبمجرد عزمه على مفارقتها وجب عليه الإسراع إلى طلاقها.

ولم يكن للنساء الحق القانوني في طلب الطلاق لأنه ظل مقصور على الرجل دون المرأة، إلا أن التغيرات الاجتماعية والاقتصادية التي طرأت على المجتمع اليهودي فرضت عليه بعض القيود ومنها أن يكتب الطلاق في كتاب يسمى كتاب الطلاق، فإذا ادعى الرجل أن زوجته ليست بكر واتضح عكس ذلك تصبح زوجته له ولا يجوز له تطليقها. (١)

وهكذا نجد أن ناموس موسى يسمح بالطلاق ويجعله حقاً مقصوراً على الزوج دون الزوجة وفي هذا يقول:-
" إذا أخذ رجل امرأة وتزوج بها فإن لم يجد نعمة في عينيه لأنه وجد فيها عيب شئ، وكتب لها كتاب طلاق ودفعه إلى يدها وأطلقها من بيته، ومتى خرجت من بيته ذهبت وصارت لرجل آخر. فإن أبغضها الرجل الأخير؟ وكتب لها كتاب طلاق ودفعه إلى يدها وأطلقها من بيته أو إذا مات الرجل الأخير الذي اتخذها له زوجة، لا يقدر زوجها الأول الذي طلقها أن يعود يأخذها لتصير له زوجة". (٢)

وفي إنجيل مرقس ينسب للمسيح تعليقاً يقول فيه للفريسيين الذين حاولوا استكراهه والإيقاع به:

^١) Howard G.E – a history of matrimonial institution – Chicago univ. 1904 – P. 14

(٢) سفر تثنيه ٢٤: ١-٤

" من طلق امرأته وتزوج بأخرى يزني عليها وأن طلقت امرأة زوجها وتزوجت بأخر تزني" (١)

ولقد ورد هذا القول في إنجيل متى بصيغة مغايرة مع التكرار في موضعين مختلفين الأول في موعظة الجبل والثاني في موضع الاستدراج من الفريسيين فهنا نجد الطلاق مسموحاً به في حالة واحدة وهي إرتكاب الزوجة وليس الزوج جريمة الزنا وذلك بقوله:-

" إن من طلق امرأته إلا لعة الزنا - يجعلها تزني . ومن يتزوج مطلقة فإنه يزني، ثم جاء هذا القول بصيغة مغايرة في الإصحاح رقم ١٩ حيث سكت عن أن طلاق الرجل امرأته، إلا لعة الزنا، يجعلها تزني، واستبدل ذلك بالحديث عن الزوج الذي يطلق امرأته ويتزوج بأخرى، فقال:-

"إن من طلق امرأته إلا بسبب الزنا وتزوج بأخرى يزني. والذي يتزوج بمطلقة يزني".

وقد اتفق لوقا مع مرقس ومتى في أشياء وخالفهما في أشياء... فهو قد اتفق مع مرقس في أن: كل من يطلق امرأته ويتزوج بأخرى يزني". (٢).

واتفق مع متى في أن "كل من يتزوج بمطلقة فهو رجل يزني"، وخالفاً لمرقس الذي لم يذكر شيئاً من هذا ، وخالفاً كلاهما متى في أنهما لم يجعلاً حالة الزوجة الزانية استثناء يعطي لزوجها الحق في الطلاق، فلقد أبطل الطلاق تماماً.

(١) إنجيل مرقس ١٠: ١١-١٢

(٢) إنجيل لوقا - ١٦: ١٨

يقول مرقس " تقدم الفريسيون وسألوه: هل يحل للرجل أن يطلق امرأته؟ ليجربوه. فأجاب وقال لهم: بماذا أوصاكم موسى فقالوا موسى أنن أن يكتب كتاب طلاق، فتطلق. فأجاب يسوع وقال لهم: من أجل قساوة قلوبكم كتب لكم هذه الوصية. ولكن من بدء الخليقة ذكراً وأنثى خلقهما الله. من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته. ويكون الاثنان جسداً واحداً. إذ ليسا بعد اثنين بل جسداً واحداً. فالذى جمعه الله لا يفرقه إنسان.

ثم في البيت سأله تلاميذه أيضاً عن ذلك فقال لهم: من طلق امرأته وتزوج بأخرى يزني عليها وأن طلقت امرأة زوجها وتزوجت بأخر تزني". (١)

يقول دنيس نينهام في تفسيره لإنجيل مرقس:-
" إن الفهم الكامل لهذه الفقرة يقتضي موازنتها مع خلفية عادات الزواج اليهودي أيام المسيح فحسب هذه العادات نجد:-
أ- كان الزنا يعني دائماً اتصالاً جنسياً بين امرأة متزوجة ورجل آخر خلاف زوجها. فالمرأة تزني على زوجها، لكن الرجل لا يزني على زوجته، إنما هو يزني فقط على رجل آخر متزوج..
ب- حسب الشريعة اليهودية، فالمرأة لا تستطيع تطليق زوجها أما القانون الروماني فإنه يختلف عن ذلك، حيث يسمح للزوجة بتطليق زوجها.

(١) إنجيل مرقس ١٠: ١٢-٢

وعلى كل حال فهناك قراءة أخرى مشهود بصحتها تماماً، قال بموجبها يسوع: (أن تركت امرأة زوجها وتزوجت بآخر فقد زنت) ... (١)

ويقول متى على لسان المسيح في موعظة الجبل:-
"قل من طلق امرأته فليعطها كتاب طلاق. وأما أنا فأقول لكم: أن من طلق امرأته، إلا لعل الزنا، يجعلها تزني. ومن يتزوج مطلقة فإنه يزني". (٢)

ويقول أيضاً:-
"... أما أنا فأقول لكم: من طلق امرأته إلا في حالة الفحشاء، عرضها للزنا. ومن تزوج مطلقة، فقد زني".

ويقول جون فنتون في تفسيره لاتجيل متى: "لم يذكر استثناء لهذا الأمر في إنجيل مرقس: ١٠: ١١، أو في إنجيل لوقا ١٦: ١٨، وإنما في متى فقط حيث سمح بالاستثناء في حالة الفحشاء. وليس من الواضح ما إذا كانت الفحشاء تعني الزنا قبل الزواج أم بعده.

أما عن الاستثناء التي أورده متى، فنلاحظ ما جاء في إنجيل متى ١٦: ١٩ ، ١٨: ١٨ (كل ما تربطونه في الأرض يكون مربوطاً في السماء، وكل ما تحلونه في الأرض يكون محلولاً في السماء، وكل ما تحلونه في الأرض يكون محلولاً في السماء)، وعن سلطة الربط والحمل المعطاة للرسل، أي سلطة تكليف القوانين وعمل الاستثناءات

^١) D. E. Nineham – Saint Mark penguin books – London – 1963- P.266

(٢) إنجيل متى ٥: ٣١-٣٢

ويبدو أن السماح بالطلاق في حالات معينة، يعتبر مثالا على استخدام الكنيسة الأولى لتلك السلطة ولنلاحظ ما جاء في رسالة بولس الأولى لأهل كورنثوس ٧ : ١٢ حيث يعطي آراءه في مسائل الزواج، كما أنه يفرق بصراحة ووضوح بين رأيه وبين أمر الرب (فهو يقول: وأما الباقون، فأقول لهم، أنا لا الرب، أن كان أخ له امرأة غير مؤمنة وهي ترضى أن تسكن معه فلا يتركها... وأما العذارى فليس عندي أمر من الرب فيهن، ولكنني أعطي رأياً).

على أن التمييز في فقرات متى بين الأمر الأصلي للرب وبين تشريع الكنيسة، (١) فقد غلفه الغموض. (٢)

ويقول متى أيضاً في للفريسيين حول موضوع الطلاق:-
"وجاء إليه الفريسيون ليجربوه قائلين له: هل يحل للرجل أن يطلق امرأته لكل سبب؟
فأجاب وقال لهم: أما قرأتم أن الذي خلق من البدء، خلقهما ذكراً وأنثى.

وقال: من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته، ويكون الاثنان جسداً واحداً، إذا ليسا بعد اثنين بل جسداً واحداً، والذي جمعه الله لا يفرقه إنسان.

قالوا له: فلماذا أوصي موسى أن يعطي كتاب طلاق، فتطلق. قال لهم: أن موسى من أجل قساوة قلوبكم لأنكم أن تطلقوا فهذه العبارة قد حذفت من التراجع.

(١) إنجيل متى ١٢ : ٢٥

²) J.C Fenton- Saint Matthew – Penguin books – 1963 –P90

وأقوال لكم أن من مطلق امرأته إلا بسبب الزنا وتزوج بأخرى يزني،
والذى يتزوج بمطلقة يزني.

قال له تلاميذه: أن كان هكذا أمر الرجل مع المرأة فلا يوافق أن
يتزوج.

فقال لهم: ليس الجميع يقبلون هذا الكلام، بل الذين أعطي لهم. لأنه
يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون أمهاتهم. ويوجد خصيان خصاهم
الناس ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل ملكوت السموات من
استطاع يقبل فليقبل. (١)

ومعظم المفسرين متفقون على أن هذه الكلمات لم ينطق بها المسيح
لكنها اصبغت فيما بعد بواسطة الكنيسة التي لها السلطة فى إصدار
القوانين. (٢) ويلاحظ أن المسيح قال أن من طلق امرأته إلا بسبب
الزنا أو الفحشاء وتزوج بأخرى يزني... والذى يتزوج بأخرى يزني
قال له تلاميذه إن كان هكذا أمر الرجل مع المرأة فلا يوافق أن
يتزوج، آنذاك أدرك التلاميذ أن يسوع ألغى الطلاق إلغاء تاماً، إلا أن
المسيح عقب على تعليق تلاميذه الذين يستصعبون تعليمه حول الطلاق
والزواج فكان رده ليس الجميع يقبلون هذا الكلام.

ثم بعد أن ذكر أمر الخصيان - وما يعنيه من حض على قتل الرغبة
الجنسية ليس بالصبر والمقاومة فقط، وإنما بإتلاف أعضاء الجهاز
التناسلي وتعطيلها - فقد أرفق قائلاً: من استطاع أن يقبل فليقبل.
فالأمر ليس إذن ملزم ولكنه مجرد استحسان ينفذ حسب الطاقة
والاستطاعة .

(١) أنجيل متى ١٩: ٢-١٢

(٢) Karan Armstrong – the Gospel according to women P.82

يقول بولس: أن المسيحيين لا يجب أن يطلقوا، ومن يطلق لا يجب أن يتزوج مرة أخرى، وأما المتزوجون فاوصيهم لا أنا بل الرب أن لا تفارق المرأة رجلها، وأن فارقته فلتلبث غير متزوجة أو لتصلح رجلها، ولا يترك للرجل امرأته. (١)

وحتى المسيحيين الذين لا تشاركهم زوجتهم في دينهم يجب أن يستمروا في الزواج ويحاولوا هداية شركائهم غير المؤمنين. (١)

وفي إنجيل لوقا:-

"كان الفريسيون أيضاً يسمعون هذا كله وهم محبون للمال فاستهزأوا به.

فقال لهم: أنتم الذين تبررون أنفسكم قدام الناس... ولكن زوال السماء والأرض أيسر من أن تسقط نقطة واحدة من الناموس. كل من يطلق امرأته ويتزوج بأخرى يزني. وكل من يتزوج بمطلقة من رجل يزني. (٢)

يقول جورج كيرد في تفسيره لهذا الإنجيل:-

"إن الكلمة التي ترجمت (نقطة) تعني خطأ دقيقاً أو ذنباً زخرفياً في أعلى حرف الكتاب أو أدناه. وحين يقال أنه لا يمكن إلغاء الذنب الزخرفي لحروف الناموس، فإن هذا يعني أن كل الناموس، كلمة كلمة وحرفاً حرفاً بكل دقائقه وزخارفه العبرية، تبقى سارية المفعول إلى الأبد، أن هذا يمكن أن يقوله أي حبر، لكننا لا نستطيع تصويره على شفطي المسيح وخاصة في ضوء الواقع، إذ أن العبارة التالية لهذا القول

(١) رسالة بولس إلى أهل كورنتوس - ٧: ١٠-١١

(٢) إنجيل لوقا ١٦: ١٤-١٨

تتضمن تغييراً في ناموس موسى خاصاً بالطلاق.. أن ما ذكره مرقس في إنجيله: ١٠ : ١ - ١٢، يساعدنا على إدراك أن المسيح لم يكن يشرع ولكنه كان يشير إلى المعايير الأخلاقية العليا التي تصبح في مقدور أولئك الذين يعيشون بنعمة الملكوت وقدرته.

لقد قال المسيح أن موسى سمح بالطلاق بسبب قساوة قلوبكم: فحيثما تكون قساوة القلب تتحل الزيجات، ويجب أن يحمي الطلاق المجتمع من شر أكبر... ولكن هناك فقط في الملكوت حيث يوجد الشفاء في قساوة القلب، ويصبح المثل الأعلى قابلاً للتطبيق. (١)

من هذا المنطلق نتساءل مدى استمرار تعاليم المسيح والكنيسة هذه في العهود المختلفة أم أن التطبيق اختلف من حقبة إلى حقبة أخرى. لذلك سوف نقسم هذا الفصل إلى:-

المبحث الأول:

موقف المجتمع المسيحي من الطلاق

المبحث الثاني:

حق الرجل المسيحي في الزواج الثاني

¹) G.B Caird – Saint Luke penguin books – 1963 P. 190

المبحث الأول

موقف المجتمع المسيحى من الطلاق

الزواج هو عقد بين طرفين مصدق عليه بخاتم إلهى حسبما ورد بتعاليم الكتاب المقدس أى أنه من القوة والمتانة بالشكل الذى جعل من الصعب إلغائه أو بسبب أى نزاع أو ظروف عرضية.

فالزوجة فى نظر المسيح ليست للبيع أو الشراء أو الاستبدال بأخرى بمجرد كلمة تخرج من فم الزوج فى لحظة غضب وما أكثر لحظات الغضب التى يمر بها الإنسان تحت ضغط ظروف الحياة، فهذا تصرف خاطئ ضد عدالة السماء وإستقامة الأمور.

فإذا أشرنا إلى حديث المسيح لتلاميذه وكذلك رد فعل التلاميذ على الفكرة المثالية عن الزواج المسيحى وفزعهم منها على ما رأينا فربما يكونوا قد ذكروا الأمثال للشائعة التى كان الربيون يذكرونها عن شقاء الحياة الزوجية والتى كانوا يقترحون الطلاق كعلاج بها، لذلك كان منع الطلاق يبدو فى نظرهم أمر مخيف ومفرغ لذلك قالوا للمسيح إذا كان الزواج هكذا طريقاً لا عودة منه فيحسن عدم الدخول فيه لتجنب مآسيه وكان جواب المسيح على هذه الملاحظة أن من يستطيع القبول فليقبل. فالمسيح هنا يريد بالقبول المبدأ الأخلاقى المثالى للزواج بإعتبار شرطاً أساسياً يسبق وجوده، وذلك بان يقبل طرفى الزواج تطبيق مبادئ السيد

المسيح إلا أن المثالية في الزواج قد تكون من الأمور الصعبة التي قد يعثرها عناصر خارجية يكون لها الأثر الأكبر في التغيير. (١)

وقد دفع هذا الكلام أحد المفسرين إلى القول بأن:-
تعاليم المسيح بدون وجوده الدائم تصير أمراً مستحيلاً ليس هذا فحسب بل تصبح صورة مثالية تبعث على العذاب لأنها تصير غير ممكنة. إن قوله عن الزواج ينبغي أن يفهم جيداً وهو غير ممكن إلا للمسيحي الحقيقي المؤمن فقط دون غيره.

ففي ظل الأمبراطورية الرومانية أصبح الزواج في الفترة اللاحقة على القانون الكلاسيكي يحتاج إلى مراقبة مبدئية فقط ونتيجة لذلك أصبح الطلاق هاماً خلال تلك الفترة بل وأصبح أكثر رسمية وتكرار وكان ذلك بعد عام مائتي ميلادية ويذكر لنا أحد الأساقفة أن الرجال يغيرون النساء مثلما يغيرون ملابسهم. (٢)

وحدثت سلسلة من المتغيرات في القانون وقد انعكست تلك المتغيرات في المعتقدات على السياسة العامة علاوة على ذلك فإن تنفيذ القانون تأثر بشكل متزايد بالقيم الدينية المسيحية خاصة أن الأساقفة بدءاً من حكم قسطنطين كانوا يرأسون المحاكم التي تتناول تشريعات الزواج والطلاق، وفي ظل حكم الأباطرة المسيحيين أصبح الطلاق هو الإطار الوحيد لانتهاء الزواج بين الأطراف الأحياء إلا أنه أصبح الطلاق أكثر

(١) إنجيل متى ١٩: ١٠

(٢) Goodsell willystine – a history of marriage and family New York – 1934 – P.187

تقيداً، ومما لا شك فيه أن إصلاح قسطنطين لقانون الطلاق يعكس سياسة مستشاريه من المسيحيين.

وقد أصدر قسطنطين عام ٣٣١ ميلادية قانوناً للطلاق نص فيه على أنه لا يجوز للمرأة أن تطلب الطلاق إذا كان زوجها سكيراً أو مقامراً أو زانياً ولا يحق للرجل أن يطلق زوجته لأي سبب من الأسباب فيما عدا القتل وسرقة القبور والسحر فإذا أرسل كتاب الطلاق دون تلك الأسباب الثلاثة فإن الزوجة يجب أن ترحل عن منزل الزوجية دون أن تحصل على شيء وتتفنى إلى جزيرة بسبب وقاحتها. وإذا طلب الزوج الطلاق بسبب الزنا أو السحر أو القوادة وكانت الزوجة بريئة فإنه ملتزم بإعادة الدوطة لها ولا يجوز له الزواج مرة أخرى، فإن تزوج مرة أخرى فإنه يحق للمرأة الأولى أن تحصل على كل أمواله تعويضاً لها. (١)

وقد صدر قانون هونوريوس عام ٤٢١ ميلادية معاقباً الذين يحصلون على الطلاق بالنفي ومصادرة أموالهم وتحريم الزواج من جديد. (٢)

وقد حرر الإمبراطور ثيوديسيوس الثاني الطلاق عام ٤٣٩ وأعاد الأمور إلى ما كان سائداً قبل عهد قسطنطين حيث أباح الطلاق

^١) Clark Gillian – women in late antiquity – pagan and Christian life – style – claren on press – oxford 1993- P. 21

^٢) Jones. A.H.M – The later Roman Empire 284-602 Baltimore – 1986 –P. 973 – 975

بالموافقة المتبادلة وجعل لأطراف العلاقة الحق في الزواج من جديد. (١)

وقد تغير الحال عام ٤٤٩ ميلادية عندما أصدر الإمبراطور ثيودوسيوس الثانى قانون للطلاق أوجب فيه توضيح أسباب الطلاق، وقد جعل الطلاق بسبب الزنا سبباً لكلا الزوجين فى أن يطلبوه لهذا السبب وكذلك القتل الذى يرتكبه أى من طرفي العلاقة وأضاف هذه القانون بعض الأسباب الجديدة لطلب الطلاق، وقد أضيف سوء المعاملة البدنية لأحد الزوجين من جانب الآخر سبباً من أسباب الطلاق، وقد أعطى الزوج الحق فى تطليق زوجته إذا خرجت من المنزل دون إذن أو موافقته.

وبالرغم مما أصدرته المجالس الكنسية من تحريم الطلاق، فإن الممارسة بين الرومانيين ظلت كما هى وباعت كل محاولات الكنيسة بالفشل.

وقد أصدر جوستيان قانون أعطى فيه للرجل الحق فى طلاق زوجته إذا اجهضت نفسها أو حاولت الزواج من رجل آخر، وقد نص جوستيان على حق الزوج فى انتهاء الزواج من طرف واحد عندما يصبح راهباً ولم يكن ذلك ينهى الزواج من الناحية الفعلية إلا أنه

¹) Howard – G.E – a history of matrimonia institution – Chicago unvi – P. 31

ينطوى على انفصال جسدى عن الزوجه ويلتزم بتنفيذ أى إتفاق قانوني تم بينهما إبان الزواج خاص بتقسيم الملكية عند وفاة احدهم. (١)

وفى عام ٥٣٦ ميلادية أصدر جوستيان تشريع جديد أعلن فيه أن الزواج ليس فى الأمور الأبدية وأعلن كذلك أنه فى الشئون الإنسانية يمكن حل أى شئ مربوط والزواج من الأمور الإنسانية إلا أنه أعترض على الطلاق بدون سبب واضح وطالب بضرورة تقديم مبرر للقاضي فى حالة النزاع. (٢)

وفى عام ٥٤٢ حرم جوستيان الطلاق بالإرادة المنفردة بين الزوجين وإذا حدث ذلك فإن المرأة تعاقب بالنفى فى أحد الأديرة وتظل بقيه حياتها راهبة أما الرجل فيفرض عليه كفارة، وفى عام ٥٨٤ أدخل أبعاد أخرى للطلاق حيث نص على أن الرجال والنساء يجب أن يعاملوا على قدم المساواة فى أمور الزواج وفى عام ٥٥٦ أدخل تغييراً على قانون الطلاق إلغى بموجبه الأمبراطور الروماني القواعد الراسخة والقائمة على الموافقة المتبادلة بين الأطراف وطلب منهم أن يقدموا سبب معترف به قانوناً للقاضي، وقد استمر هذا الوضع حتى وفاة الأمبراطور جوستيان أعاد خليفته أعمال القانون السابق القائم على الموافقة المتبادلة وقد استمر ذلك الوضع حتى نهاية القرن التاسع الميلادى.

^١) Brundage James – law, sex and Christian society in medieval Europe univ of Chicago press- 1987 – P. 116

(٢) دكتور/ السيد العربى – أصول القانون الكنسى – ص ٢٦٨ وما بعدها

ومع ظهور عصر النهضة وفي عام ١١٤٠ ميلادية ظهر مرسوم جراتيان وبظهور هذا المرسوم أصبح قانون الكنيسة الأوربية أكثر تماسكاً واستقلالية واعتبر من ذلك الحين نظاماً قانونياً مستقلاً، وقد عالج موضوع الطلاق علاجاً مميزاً عن غيره حيث اعتبر الزيجات التي لم يستكمل غير ملزمة ويجوز فضها بموافقة الأطراف، كذلك الزواج القائم على سوء الفهم أو الغش يمكن إنهاءه وأضاف إلى ذلك زواج الطفل أو المجنون، وأجاز كذلك الطلاق في حالة العجز الجنسي، أما الزنا كسبب مبيح للطلاق فقد أحاطه جراتيان ببعض القيود فمثلاً الزوج الذي يتهم بالزنا لم يكن مسموحاً له أن يتهم زوجته بالزنا وحتى مع ثبوت الزنا ووقع الطلاق لم يكن مسموحاً للطرف الآخر بالزواج مرة أخرى بعد الطلاق. (١)

وقد أكد جراتيان على أنه لا يجوز للزوج أن يصبح راهباً إلا بعد موافقة زوجته وبالنسبة للزوجة التي دخلت الدير أجاز لها مرة أخرى الرجوع إلى الحياة المدنية مرة أخرى.

وهكذا فإن اللاهوتيين الأرثوذكسي يفسرون السماح بالطلاق بأن الحب لم يعد قائماً بين الزوجين، والطلاق الذي تعلنه الكنيسة ليس من شأنه فسخ الزواج ولا إزالة الحب، إنما هو مجرد إعلان بأن الحب بين الزوجين قد تلاشى، وبأن الزواج بالتالي لم يعد قائماً، ويعتبرون موت الحب شبيهاً بالموت الجسدي وموت الإيمان في حالة الجحود وأن الكنيسة الشرقية بقبولها الطلاق كحالة استثنائية تؤكد الاحترام للشخص

^١) Amt Emilie – women's lives in medieval Europe – a source book – R Put ledge – London – 1993 – P. 82 -83

البشرى ولسر الحب، فالحب لا يمكن أن يفرض على الإنسان والأمانة الزوجية كالإيمان والاستشهاد يجب أن تبقى عمل الحرية وإلا فلا قيمه لها، وقد سمح الرسول بولس نفسه بالطلاق، ففي بدء المسيحية كان يحدث أن يهتدى إلى المسيحية أحد زوجين كانا قد عقدا زواجهما فى اليهودية أو المسيحية فكان السؤال هل يجب على من صار مسيحياً أن يبقى على زواجه أم يستطيع فسخه ويتزوج من جديد من شخص مسيحي.

وقد أجاب على هذا السؤال الرسول بولس بقوله: "وأما الباقون فأقول لهم، أنا لا الرب: أن كان أخ له امرأة غير مؤمنة وهى ترضى أن تسكن معه فلا يتركها والمرأة التى لها رجل غير مؤمن وهو يرتضى أن يسكن معها، فلا تتركه لأن الرجل غير المؤمن مقدس من المرأة المؤمنة والمرأة غير المؤمنة مقدسه فى الرجل، وإلا فأولادكم نجسون، وأما الآن فهم مقدسون، ولكن إن فارق غير المؤمن، ليس الأخ أو الأخت مستعبداً فى مثل هذه الأحوال، فإن الله قد دعانا لتعيشوا فى السلام لأنه كيف تعلمين أيتها المرأة، أنك تخلصين الرجل ؟ أو كيف تعلم أيها الرجل، أنك تخلص المرأة . (١)

إن القديس يوحنا للذهبي الفم فى تعليقه على هذا النص يقول: "أن فسخ الزواج أفضل من الهلاك "فهناك حالات خاصة تفرغ فيها الحياة الزوجية من جوهرها، ولا بد للكنسية من أن تأخذ منها موقفاً خاصاً لخلاص الإنسان.

(١) رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس ٧: ١٢-١٦

وأخيراً نتساءل هل تعليم المسيح مبدأ أخلاقى أم تشريع قانونى؟ هذا السؤال يطرح نفسه بشكل لا يمكن تجنبه ويرجع السبب فى ذلك أن الزواج علاقة إنسانية روحية وجسدية لكنه أيضاً علاقة شرعية مدنية هناك من يأخذون كلمات السيد المسيح على أنها قانون حرفى ويمنعون الطلاق لأى علة، فمتى كان الزواج صحيحاً فلا يحق لأى إنسان أن يفرق ما جمعه الله وهؤلاء يواجهون موضوع استحكام الخلاف بين الزوجين بما يسمى الانفصال الجسمانى بمعنى التفريق بين حياة الزوجين معاً دون انحلال للزواج الذى يرون أنه لا ينحل إلا بموت أحد الطرفين، وهناك من يتمسكون أيضاً بالنص حرفياً ولكنهم يسمحون بالطلاق لعدة زنا مستثنين إلى ما جاء فى إنجيل متى من أقوال المسيح على أن الطلاق فى هذه الحالة لا يكون واجباً بسبب هذه العلة، فلا ينحل الزواج بمجرد الزنا، ولكنه ينحل إذا طلب الطرف البرئ ذلك لكن هناك من يملكهم روح الغفران المسيحى فيسامحون ولا يطلقون رغم سقوط الطرف الآخر فى هذه الزلة.

والذين يدعون لمنع الطلاق يسندون فى ذلك إلى أقوال السيد المسيح باعتبارها تشريعاً للحياة الزوجية، ويضيفون إلى ذلك أن إباحة الطلاق فى حد ذاتها تشجيع الناس على سوء التصرف للتحرر من الحياة الزوجية، ويرون أنه من العار أن تتنازل الكنيسة عن صفه دوام الزواج التى تميز العلاقة الزوجية فى المسيحية وتضمن استقرار الأسرة المسيحية. وفى ذات الوقت يتجه كثيرون من المفكرين إلى اعتبار تعليم السيد المسيح إتجاهاً روحياً أخلاقياً يدعوا الناس إليه فى إطار مبادئ ملكوت الله إنما لا يقصد به وضع تشريع أو قانون وضعى للمعاملات الشرعية والدينية إن تعليم المسيح يصف مشيئة الله الكاملة التى يجب أن يهدف إليها كل مسيحى، ويطلب نعمة الله

لتحقيقها، لكن السيد المسيح نفسه إترف بالضعف الإنساني عند البشر، لأجل هذا كان يطلب من الناس الندم والتوبة إلى الرب إذا عجزوا بسبب ضعفهم البشرى عن تحقيق مشيئة الله الكاملة فى حياتهم، ويستند هؤلاء فى تفكيرهم إلى الحقيقة التى يقرها اللاهوتيون وهى أن الفلسفة الأخلاقية المسيحية ليست أخلاقيات ناموسية، لكنها أخلاقيات المحبة الواعية والضمير المستنير بروح الله ويقول هؤلاء إن النظرة الناموسية الحرفية تبدو لأول وهله على أنها إلزام وتمسك بالنصوص، ولكن ما لكثير الناس الذين يجدون ويبتكرون وسائل خبيثة للتخلص من حرفية القانون ما داموا غير ملتزمين بروحه.

وإذا كانت حياة الزوجين تقتصر إلى المبادئ المسيحية الجوهرية فإن حرفية القانون لن تكون عائقاً أمامهما، وكم من زوج أو زوجة إعتزافاً صدقاً أو كذباً بإرتكابهما خطية الزنا لكى يتخلصا طبقاً للنص الحرفى من ارتباط الزواج غير عابئين بأثر هذا الاعتراف على حياتهما أو حياة أولادهما فى المستقبل.

فالنظر الحرفية للزواج لا يمكن أن تحل مشكلات الزواج لأن الحياة الزوجية ليست مجرد تعاقد قانونى لكنها إتحاد شخصى وشركة محبة وعطاء ولا يمكن علاج المشكلات الإنسانية الشخصية بمجرد التشريع الجامد، بل إن العلاج يستلزم نظرة شخصية وتغييراً فى الحياة.

وإذا كان من الخطأ أن نحول مبدأ منع الطلاق إلى شريعة ناموسية، فإنه من غير المعقول أيضاً أن نجعل مثل هذه المبادئ الروحية أساساً لنصوص مواد قانون مدنى وضعى تفرضه الدولة على الجميع سواء مسيحيين حقيقيين أو مسيحيين أسميين.

ويذهب بعض الباحثين في القانون إلى أن أى قانون لا يكون فعالاً وملائماً إذا كان يتطلب مستوى أدبياً أو أخلاقياً أسمى بكثير من مستوى غالبية أفراد المجتمع الذى يطبق فيه، وعلى هذا الأساس لا يمكن وضع تشريع يحاسب الإنسان جنائياً على النظرة الشريرة، لكن القانون يحاسب على الكلمات والإشارات أو الأفعال التى تصاحب النظرة الشريرة، وفى نفس الوقت فإن القانون الوضعى يعتبر مثل هذه الأفعال فى درجة أخف وزراً من الزنا بينما نجد فى النظر مشيئة الله الكاملة فالنظرة الشريرة مساوية للزنا لأنها تخالف المبدأ الأساس وهو النظر إلى الجنس الآخر كشخص متكامل القوى والإمكانات وليس كمجرد أداة للمتعة واللذة الحسية.

هذا فضلاً عن حقيقة هامة وهى أن أبه محاولة لصياغة المثل الأخلاقية فى قوانين وضعيه لتخضع لسلطان الدولة يجعل هذه المثل تفقد طابعها الدينى والأخلاقى، أن الباعث الأساسى للطاعة فى الأخلاق المسيحية هو روح الشكر والإمتنان والعرفان بفضل الله تعالى علينا وشعورنا بواجبنا نحوه بالحب والطاعة لا خوفاً من عقاب ولو أن هذا الباعث استبدل بباعث آخر يختلف عنه، وهو محاولة تطبيق القانون والخضوع له خشية للوقوع تحت طائلة عقاب الدولة فإن الطاعة هنا تفقد صفتها الروحية وصلتها بالدين وتتحول إلى سلوك اجتماعى فحسب، والسلوك الاجتماعى السليم ضرورى لكنه لا يرقى إلى درجة السلوك الروحى النابع من صفاء النفس فى علاقتها بالله وحساسية الضمير المستنير بروح الله.

المبحث الثانى

حق الرجل المسيحى فى الزواج الثانى

يذهب إنجيل متى إلى أن "وإني أقول لكم من طلق امرأته - إلا فى حالة الزنا - وتزوج أخرى فقد زنا".

أن من يقرأ هذه الفقرة دون أن يقابلها بغيرها من نصوص الكتاب المقدس التى تبحث فى الزواج وخصوصاً يحدد معناها بدون سلطة مفسرة لنصوص الكتاب المقدس كالكثيسة ذات الاختصاص والتى هى الحارسه على هذا الكتاب فلا شك أنه يسقط فى مزالق سحيقة ويضل ضللاً مبيناً.

وقد علق القديس أغسطينوس على ذلك فى الجيل الرابع للمسيح بقوله:-

"إن كلمة المسيح تبدو غير واضحة، ما إذا كان ذاك الذى هو حر بأن يهجر امرأته الزانية يعتبر زانياً بزواجه من امرأة أخرى، واستطيع القول بأن الخطأ حول هذا الموضوع معذور".

يتضح من قول القديس بأنه من الخطأ تفسير هذا النص على أساس السماح بالزواج من امرأة أخرى، وإنما يسلم فقط بأن الرجل فى مثل هذه الحالة قد يضل وإنما بنيه حسنة، على أن أغسطينوس لم يبلغ إلى مثل هذا التفكير باستشارة نص واحد من الكتاب المقدس، مما حدا به

الى القول: إني لا أومن بالإنجيل إلا إذا كان خاضعاً لسلطة الكنيسة الكاثوليكية.

فالقديس بولس فى رسالته إلى أهل روميه قال:-

"فإن المرأة التى تحت رجل "أى رجلها حى" هى مرتبطه بالناموس بالرجل الحى حياً ولكن إن مات الرجل فقد تحررت من ناموس الرجل، ومن ثم فإن صارت لرجل آخر ورجلها فى قيد الحياة فإنها تدعى زانيه، ولكن إذا مات رجلها فهى حرة من الناموس، ولا تكون زانية أن صارت لرجل آخر". (١)

فمثل هذا التعليم لا يحتاج إلى إيضاح لأنه واضح بذاته وهو عبره لمن يتناول بهرائه على قدسية الزواج وثبات وثاقه.

كتب إقليميس الاسكندرى عام ٢١٠ قائلاً:-

" الكتاب الذى ينصح الرجال بأن يتزوجوا ولا يبيح لهم بأن يحلوا اتحادهم قد صرح بوضوح فى شريعة إلا تهجر إمرأتك إلا لعة الزنا، بأن من يتزوج ثانية وقرينة فى قيد الحياة يكون زانياً".

وفى عام ٣٠٠ قرر مجمع الفير Elvira الذى اجتمع فيه أكبر عدد من الأساقفة للبحث فى شأن الزواج ما يلى: "المرأة المسيحية التى هجرت زوجاً زانيا وتزوجت بآخر يجب أن تمنع عن عمل مثل ذلك، وإذا هى أصرت فينبغى أن تحرم من تناول إلى أن يموت الفريق الذى هجرته إلا فى حالة المرض العضال، فيضطر الكاهن أن يمنحها تناول".

(١) رسالة بولس الرسول إلى أهل روميه ٧-٢ : ٣

فالكَنسيه منذ مهدها اتخذت موقف متشدداً من الزواج الثانى، وتحديث
ترتوليان عن نفوره من الزواج الثانى باعتبار أن تعاليم المسيح كانت
تحت على الزوجة الواحدة، وأكد القديس جيروم على عدم منح
ترخيص لآى أرمله للزواج الثانى ما لم يثبت إمكانية وقوعها من
الزيلة ويقول:- "من الأفضل أن تكون المرأة داعرة لشخص واحد
من أن تكون لأكثر من رجل".^(١) فالذين يتزوجون من جديد بعد
الانفصال يعتبرون من الزناه.

والمجامع الكنسية أعلنت أن الزوج الذى ضبط زوجته فى زنا لا يحق
له أن يتزوج وهى على قيد الحياة.

وبعد أربعة عشر عاماً أوضح مجمع آرل Aries ما يلي "أما بما
يخص المسيحيين المعمدين الذين أمسكوا نساءهم بحالة الزنا وهم بعد
شبان ولا يسمح لهم بالزواج ، والمشورة مهما كانت قاسية فنقولها: أنه
ما دامت نساؤهم على قيد الحياة ولو أنهم أمسكوا فى الزنا، فلا
يستطيعون أن يتزوجوا بإمرأة أخرى".^(٢)

والأخبار الأعظمون منذ فجر المسيحية أوضحوا هذه التعاليم وثبتوها
بسلطانهم ففي عام ٤٠٥ سأل اكسيبيريوس Exuperius البابا
أينوشنسيوس الأول عن رأيه فى أولئك الذين طلقوا نساءهم وعقدوا
زواجاً جديداً فأجاب " بأن الفريقين يقرآن بإثم الزنا وعلى الأسقف أن
يرشقهما بالحرمة".

^١) Goodsell, Willystine – A history of marriage and family – P. 167

^٢) Jones, A.H.M – the later Roman Empire – 284 – 602 Baltimore P. 971

وفى عام ٤٠٧ فى المجمع الحادى عشر المنعقد فى قرطجنه تقرر ما نصه: "إننا نقرر بالاستناد إلى التعليم الإنجيلى والتهديب الرسولى بأنه غير شرعى للرجل الذى هجر امرأته أو للمرأة التى هجرت زوجها أن يتزوجا بآخر، بل على الفريقين أن يلبثا منفردين أو ينبغى لهما أن يتصالحا معاً".

وفى "مجمع Angers" عام ٤٥٣ تقرر أن : "أولئك الذين يعيشون تحت اسم الزواج صحبة نساء غيرهم بينما أزواجهن أحياء يرزقون هؤلاء ينبغى أن يرشقوا بالحرمة"

من النصوص سالفة الذكر يتضح لنا رأى الكنيسة المسيحية حول الزواج فى الأجيال الأربعة الأولى للمسيحية، كما أنه لم يجزؤ أحد على القول بأن المسيح استثنى زوج الزانى من تبعات الزواج مدى الحياة، فالزوج البرئ يستطيع أن يهجر المذنب ولكن بشرط أن يستمر منفرداً غير مقيد بزواج ثان طالما المذنب يتمتع بالحياة، هذا الرأى أجمعت عليه الكنيسة بأبائها ومفسريها وتقاليدها المنبعثة من صميم الإنجيل وتعاليمه الإلهية مما لا يخالجه شبهة أشكال ولا مظنة إيهام.

وهكذا أفقد شجب آباء الكنيسة فى القرون الأولى الزواج الثانى بعد الترميل ولم يعتبروه سراً وفرضوا على من ينوى عقد زواج ثان أو ثالث عقوبات توبه شديده فى هذا يقول القديس باسيليوس الكبير:-
"الذين تزوجوا للمرة الثانية يوضعون تحت عقوبة كنسيه لمدة سنة أو سنتين، والذين تزوجوا للمرة الثالثة لمدة ثلاث سنين أو أربع ولكن لنا عادة أن الذى يتزوج للمرة الثالثة يوضع تحت عقوبة لمدة خمس

سنوات، ليس بقانون وإنما بالتقاليد أما سبب هذه العقوبات فهو أن الكنيسة كانت ترى في الزوجات المتعددة علاج ميل جانح نحو شهوة الجسد لا يتلائم والأخلاق المسيحية، ففى هذا يقول القديس غريغوريوس النزينزى "للزواج الأول شريعة والثانى تسامح والثالث تعد... أما الرابع فأشبهه بسلوك الخنازير". (١)

ولم تفرض تشريعات قسطنطين أية قيود على الزواج الجديد بعد الطلاق ولا يوجد ما يشير إلى أن الزواج الجديد كان محرماً. وقد أكد "المجلس الأول Nicaea عام ٣٢٥ أن الزواج الثانى كان مباح، ومع ذلك فإن كثير من المسيحيين فى القرن الرابع كانوا ينظرون لهذا الزواج بالرفض.

وفى إنجلترا عام ٦٨٨ - ٦٩٠ سمح الأسقف كانتربرى بالزواج مرة ثانية بعد سنة واحدة إذا عوقب الزوج بعقوبة الرق وبعد خمس سنوات إذا وقع الزوج فى الأسر الذى يستحيل معه الخروج منه. (٢)

وفى عام ٧٨٩ حرم "الإمبراطور شارلمان" زواج الرجل والمرأة إن كانا مطلقان وعلى الرغم من موقف الكنيسة من الزواج الثانى فإن قوانين Athelberht اهتمت بشكل خاص بالأرامل وكذلك القوانين فى العصر الانجلوسكونى وخاصة فى حالة إضطرارهم للزواج مرة

(١) المطران كيرلس سليم - سر الزواج المقدس - ص ١١

(٢) Laucas Angel - women in middle ages religion - marriage and letters - New York 1983 - P.88

ثانية حيث نصت القوانين على أن المرأة تظل أنثى عشر شهراً دون زواج بعدها تصبح حرة في اختيار ما تراه مناسباً لها.

ويظهر مرسوم جرايتان عم ١١٤٠ نصح فيه الأرمال بالبقاء على حالتهم وأن يعيشوا حياة التبتل وكبح الشهوة الجنسية وعلى الجانب الآخر جعل الزواج الثانى حالة مفضلة لدى الكنيسة إذا كان هناك خطر يحقق بها سوف يؤدي إلى انحراف ووقوع فى الرذيلة.

الخاتمة

من المعروف أن النظم القانونية نابعة من ظروف المجتمع، التى يجب علينا أن نهتم بنشأته وتطوره لأن التطور سببه الحياة، ولا يستطيع أحد أن ينكر أن القانون جزء من نسيج المجتمع، والنظم القانونية ما هى إلا نتاج فكرى يعكس أوضاع الزمن الذى نشأ فيه ولا يمكن فصله عن الظروف الإجتماعية الملايحه له "فالقانون لا يمكن النظر إليه باعتباره وحدة ذات كيان مستقل قائم بذاته بل يجب أن يدرس من خلال الظروف الإجتماعية التى ظهر فيها والدور الذى يقوم به".^(١)

وهذا الحديث ينطبق أكثر على وضع المرأة القانونى والإجتماعى داخل المجتمع التى تعيش فيه. ويستحوذ وضع المرأة فى المجتمعات على إهتمام الباحثين، ومع أن إشكاليه وضع المرأة ليست وفقا على المجتمعات الشرقيه بل هى حالة تعاني منها المرأة فى جميع مجتمعات العالم.

(١) دكتور/ عمر ممدوح مصطفى - أصول تاريخ القانون - تكوين الشرائع وتاريخ القانون المصرى - الاسكندرية - الطبعة الثانية ١٩٥٢ - ص ٧

دكتور / صوفى أبو طالب مبادئ التاريخ القانون - دار النهضة العربية - القاهرة طبعة ١٩٦٧ - ص ٨
دكتور / محمود المسقا - فلسفة وتاريخ النظم الاجتماعية والقانونية - دار الفكر العربى - القاهرة - طبعة ١٩٧٨

دكتور / هشام طانق، دكتور / عكاشة عبد العال - تاريخ النظم القانونية والإجتماعية - دار الجامعة - بيروت ١٩٨٧ ص ٧٨

Fustel - de cou langes - La cite antique - Paris 1910 - P.7

Marrou - Dela connaissance historique - Paris 1954 - P.3

دكتور / ثروت الأسيوطى - نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين - للجماعات البدائية - بنو إسرائيل - ص ٤

دكتور / السيد عبد الحميد فودة - المركز القانونى للمرأة فى القانون اليهودى القديم - دار الفكر الجامعى الإسكندرية - طبعة ٢٠٠٦ - ص ٢٨٨

فالمرأة موجودة فى كل سفر وإصحاح وفى كل آية وسورة لأنها أم هذا الكون الإنسانى وحولها تتمحور تفاصيل الحياة بطلوها ومرها بماديتها وروحانيتها بإيمانها وكفرها بخيرها وشرها، بصلاحها وضلالها، فهى موجودة بقوة ومفروضة بقوة من يوم خلقت جواء وحيثما يوجد رجل توجد امرأة وحيثما توجد امرأة يوجد رجل فهى منه وإذا ما سقط أى منهما فقدت منظومة الحياة دورها، واختل بناء المجتمع الإنسانى، فالقول بوجود مساواة بين الرجل والمرأة ليس قولاً نظرياً مجرداً بل أنه يجب أن يعتمد على مجموعة من الاعتبارات أهمها المكانة الاجتماعية لها والقيم الفكرية والعقائدية السائدة فى الجماعة ونظرتها للمرأة فالمجتمعات الإنسانية التى سوت بين المرأة والرجل ولم تنشأ بينهما فروق بسبب الجنس نجد المرأة وقد تمتعت بوجود إنسانى وقانونى كامل شأنها شأن الرجل فى كل التصرفات المدنية والقانونية، أما الشعوب التى رفعت الرجل فى منزله أعلى من المرأة فكان من الطبيعى فيها أن تضيع حقوق المرأة وتضيع معها إمكانيه إيرامها لأى تصرف بمفردها حسبما رأينا وتعتبر الحيوانات السماوية فى أهم وسائل الضبط الاجتماعى، لسلوك الأفراد فى مجتمعاتهم المختلفة، لهذا نراها تتوحد فى النظرة إلى بعض المواقف الأخلاقية الاجتماعية وجميع الأديان السماوية تتفق فى:-
المساواة الإنسانية بين الرجل والمرأة كما رأينا سلفاً فى التوراه "...
ذكر وأنثى خلقهم " (سفر التكوين ١ - ٢٧).

أما الانجيل "..... أما قرأتم أن الذى خلق من السبداء خلقهما ذكراً وأنثى" (إنجيل متى ١٩ - ٤).

وفى القرآن " وأنه خلق الزوجين الذكر والأنثى"
(سورة النجم الآية ٤٥)

وهكذا فقد خلقنا الله متساوين ورأينا أيضاً أن الخطية التى يستند إليها الذين نادوا بأن المرأة هى سببها جعلتهما متساوين فى الذنب فكلاهما مذنب لأنهما أكلا منها سوياً وكلاهما سقط، فالعقوبة يجب أن تكون على الإثنين وليس على واحد منهما لأن آدم أكل من الشجرة مثلما أكلت منها حواء، ورأينا كيف أن هذا الاعتقاد سيطر على آباء الكنيسة حيث اعتبروا المرأة هى السبب المباشر المسئول عن طرد الإنسان من الجنة، وقد جعل هذا الاعتقاد آباء الكنيسة يعتقدون أن المرأة كائن حيوانى بدون نفس تضمحل وتتلاشى بعد الموت وعلى الرغم من التطور الكبير فى وضع المرأة فى الغرب بعد الثورة الفرنسية فهذا الاعتقاد مازال موجوداً فى أوساط الكنيسة الكاثوليكية فى الغرب. وهذا السبب الذى يجعل الكنيسة الكاثوليكية تبعتها عن أى وظيفة دينية باستثناء الرهبنة التقليدية.

وهكذا ومن خلال البحث استطعنا أن نصل إلى أن التشريع المسيحى لم يقتصر على المسيح، وإنما إمتد إلى القديس بولس ثم إلى آباء الكنيسة من بعده.

وهناك ما ذكره متى عن التفويض الذى أعطاه المسيح لبطرس قائلاً:-

"وأعطيك مفاتيح ملكوت السماوات فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً في السماوات. وكل ما تحله على الأرض يكون محلولاً في السموات". (١)

ثم امتد هذا التفويض إلى التلاميذ، كما ذكر متى في قول المسيح:-
" الحق أقول لكم: كل ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً في السماء، وكل ما تحلونه على الأرض يكون محلولاً في السماء". (٢)
وبعد رحيل المسيح وقيام التلاميذ، ومن دخل في زمرتهم بدعوة غير اليهود إلى الإيمان به وتمسك اليهود الذين آمنوا به بضرورة ختان أولئك المؤمنين الجدد، وذلك إطلاقاً مما جاء في الناموس الذي هو أساس الإيمان للجميع وذلك على اعتبار أن الختان هو عهد الله الأبدي لإبراهيم ولنسله من بعده.

وبهذا قرر الكتاب المقدس أن الختان معيار أساس للتمييز بين أبناء إبراهيم في العقيدة وبين غيرهم من الذين نكثوا عهد الله.
فقد أحدثت مشكلة الختان التي أثارها اليهود المؤمنون في أنطاكية بلبه بين المسيحيين الأوائل قرأوا ضرورة الرجوع إلى الرسل في أورشليم وعقد بذلك أول مجمع مسيحي عام ٥٠ ميلادية إنتهى فيه آباء الكنيسة إلى نسخ الختان، فأرسلوا وفداً إلى أنطاكية يقول:-
"لقد رأى الروح القدس، ونحن أن لا نضع عليكم ثقلاً أكثر من غير هذه الأشياء الواجبه. أن تمتنعوا عما نبح للأصنام ومن الدم والمخنوق والزنا، التي أن حفظتم أنفسكم منها فنعماً تفعلون". (٣)

(١) إنجيل متى ١٦: ١٩

(٢) إنجيل متى ١٨: ١٨

(٣) أعمال الرسل ١٥: ٢٨-٢٩

فالعبرة التي تقوم: "قد رأى الروح القدس ونحن تبين بوضوح أن هناك ما يراه الروح القدس، وهناك ما يراه آباء الكنيسة، وقد إنفق الرأيان هذه المرة على نسخ الختان.

أما الخلاف بين الروح القدس وآباء الكنيسة فيسجله تاريخ المجامع المسيحية التي عقدت عبر القرون، وأدعى كل فريق أن الروح القدس كان معه ثم لعن الفريق الآخر وطرد من رحمة الله، وكانت هذه الحقيقة هي ما استشهد به مارتن لوتر في حوارهِ في مدينة ليبزج بألمانيا عام ١٥١٩، حيث قال لخصمه، رجل البابا ما رأيك في موقف بولس الذي وبخ بطرس علانية؟ هل كان بطرس معصوماً من الخطأ؟ ...

وما رأيك في المجامع: فقد حكم الواحد على الآخر وحرمه فمن هو الحارم الحقيقي، ومن هو المحروم الحقيقي". (١)

وهكذا وكما رأينا فإن آباء الكنيسة هم الذين شكلوا المسيحية عبر القرون وبموجب ما تمتعوا به من نفوذ وسيطرة على المسيحيين أفراداً وشعوب ونتيجة لذلك غلب النظام الأبوي وتوارت المرأة في فترات عديده عبر الزمن حيث تمتع الرجل بالكثير من الحقوق دون المرأة، وقد نادى البعض بالبعد عن الجنس عموماً وإن اشتدت به الشهوة فالأفضل له أن يتزوج ويمارس الجنس في أضيق نطاق مع زوجته لأنه من الأفضل للرجل والمرأة حياة التبتل لأنها هي الأبقى والتي تقرب الإنسان من الرب وهذا ما نادى به أغلب القديسين.

(١) مارتن لوتر - ص ٩٢

أما عن الطلاق فقد نظر إليه الأوائل على أنه مستحيل ولكن مع التطور أصبح هذا الأمر مباح بعد توضيح أسبابه، ولم يكن أى من الطرفين يستطيع أن يعقد زواجاً جديداً و إلا اعتبر زانياً ومع الزمن بدأت هذه الأفكار تتغير إلا أن النداء بحياة التبتل للأرامل وكبح الشهوة شئ أساسى ما لم يكن هناك خطر يحقق بأى منهم فهنا يكون الزواج الثانى مباحاً حتى لا يقع الأفراد فى الرزيلة.

ومما تقدم يتضح لنا أن المرأة هى محور المجتمع وأساسه المتجدد عبر الزمن فهى بئر لا ينضب مهما طال عليه الزمن لأنها كانت ومازالت وسوف تظل محور بحث الباحثين فى شتى المجالات وعلى مرالزمن وعبر العصور فهى الأساس التى تقوم عليه المجتمعات ونبض المجتمع لمعرفة مدى رقيه وتقدمه ورفعة مكانته فإذا استطاع المجتمع أن يصل بالمرأة إلى مكانة مرتفعة دل ذلك على رقيه وعظمته.

المراجع

أولا : المراجع العربية :

- إبراهيم فوزى - أحكام الأسرة فى الجاهلية والإسلام - دار الكلمة للنشر - بيروت .

- ابن العسال - المجموع الصفوى - مؤسسة مينا للطباعة - طبعة ١٩٩١ .

- ابن القيم - القيم مفتاح دار السعادة .

- ابن كثير - تفسير القرآن .

- العالم النصرانى/أبن كبر - مصباح الظلمة فى إيضاح الخدمة -

الجزء الأول - مؤسسة مينا للطباعة - مصر - طبعة ١٩٩٢ .

- دكتور / أحمد الشنتاوى - عادات الزواج وتقاليده - القاهرة -

طبعة ١٩٥٧

- دكتور/ أحمد المجدوب - اغتصاب الإناث فى المجتمعات القديمة

والحديث - القاهرة - طبعة ١٩٩٦ .

- دكتور / أحمد خاكي - المرأة في مختلف العصور القاهرة - طبعة

١٩٤٧

- / أحمد عبد الوهاب - تعدد نساء الأنبياء ومكانة المرأة - طبعة

. ١٩٨٩

- الأب إده - المسيح محرر المرأة - طبعة ١٩٩٧ .

- أعمال أوغسطينوس - الموسوعة الكاثوليكية .

- دكتور/ السيد العربي - أصول القانون الكنسي- (دراسة في

قوانين الكنيسة الأوربية -العصور الوسطى) - دار النهضة .

العربية طبعة ١٩٩٩ .

- دكتور / السيد عبد الحميد فودة - المركز القانوني للمرأة في القانون

اليهودي القديم - دار الفكر الجامعي الإسكندرية - طبعة ٢٠٠٦ .

- دكتور / إمام عبد الفتاح إمام - الفيلسوف المسيحي والمرأة -

مكتبة مدبولي - طبعة ١٩٩٦ .

- المرأة التي ترضى الله- بحث منشور على الموقع الإلكتروني

www.maariv.co.il - بدون مؤلف - بتاريخ ٢٠٠٤/٥/٤ .

- الأحكام العبرية - تأليف المسيودي بعلی نقله إلى العربية محمد

حافظ صبری تحت عنوان المقابلات والمناظرات .

- المسيح والمساواة بين الجنسين -مقالة منشورة بدون مؤلف -

صحيفة البيان الإماراتية - العدد ٦٠٥ - السنة الثانية - ١٥ ربيع

الأول - ١٤٢٣ - ٢٧/٥/٢٠٠٢.

- دكتورة / باسمه حامد - بحث بعنوان المرأة في إسرائيل منشور

على الموقع الإلكتروني www.arabynet.com بتاريخ ٥ مارس

. ٢٠٠٥

- بند لی. ك - المرأة في واقعها ومرتهاها - طبعة ١٩٩٤ .

- بيتر. م - المرأة عبر التاريخ - ترجمة - هنرييت عبودي - طبعة

. ١٩٧٩

- الأب/بيطار - المرأة السامرية - عن المرأة في اللاهوت الكنسي

- طبعة ١٩٨٠ .

- تاريخ الحضارات العام في الشرق واليونان القديمة - ترجمة فريد

وأغر إشراف موريس كروزيه.

- دكتور / تقى الدين الدباغ - العراق في عصور ما قبل التاريخ .

- دكتور/ ثروت أنيس - نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين - الجماعات

البدائية بنو إسرائيل - دار للكتاب العربى - القاهرة .

- جباره البرغوثى - المرأة فى الكتب السماوية .

- جون نوريمر - تاريخ الكنيسة - ترجمة عزر مرجان - القاهرة

. ١٩٩٠

- ج.م - هس - العالم البيزنطى - ترجمة دكتور/ رأفت عبد

الحميد - دار المعارف - الطبعة الثانية ١٩٨٢ .

- دكتور / حسنى نصار - حقوق المرأة - الطبعة الأولى - القاهرة

- طبعة ١٩٥٨ .

- القس / جنا الخضرى - مارتن لوثر - دار الثقافة - القاهرة .

- داليا يوسف - حواء وآدم فى الكنيسة مقالته منشوره على الموقع

الإلكترونى اسلام أون لاين - نت بتاريخ ١٢/٦/٢٠٠٥ .

- دكتورة / رفيقه سليم - المرأة المصرية - مشكلات الحاضر

وتحديات المستقبل - القاهرة - طبعة ١٩٩٧ .

- دكتور / زكى على - تاريخ الإمبراطورية الرومانية الاجتماعية

والاقتصادية - طبعة ١٩٨٠ .

- دكتور / سامى الأحمدي - العصر البابلي القديم - بدون تاريخ .
- سيرو . م فلندر رتيرى - الحياة الاجتماعية في مصر القديمة -
ترجمة أ/ حسن جوهر - القاهرة - طبعة ١٩٧٥ .
- دكتورة / سوزان السعيد - المرأة في الشريعة اليهودية - حقوقها
وواجباتها - دراسة مقارنة مع حضارات الشرق الأدنى القديم -
رسالة دكتوراة - القاهرة طبعة ٢٠٠٥ .
- قداسة البابا شنودة - تواضعوا وكونوا في مستوى العذراء عن
المرأة في الكنيسة والمجتمع - طبعة ١٩٨٠ .
- الأب شاهين - أنت والقانون - الجزء الأول - طبعة ١٩٩٤ .
- رسالة البابا شنودة الثالث عن رأى الكنيسة القبطية الأرثوذكسية
منشور على الموقع الإلكتروني www.humanright.ctb.net
بتاريخ ٢٠٠٤/٨/٣١ .
- الدكتور/صلاح الناهى - الأسرة والمرأة- بغداد- طبعة ١٩٥٨ .
- دكتور / صوفى أبو طالب مبادئ تاريخ القانون - دار النهضة
العربية- القاهرة طبعة ١٩٦٧ .

- دكتور / صوفى أبو طالب - تاريخ النظم القانونية والاجتماعية -
دار النهضة العربية - طبعة ١٩٧٥ .
- دكتور / صوفى أبو طالب - تاريخ النظم القانونية والاجتماعية -
الجزء الثانى (الشرائع السامية) - دار النهضة العربية - القاهرة طبعة
٢٠٠٠ .
- القس صبحي م - المرأة فى الكتاب المقدس عن المرأة فى الكنيسة
والمجتمع - طبعة ١٩٧٩ .
- صابر طه - المرأة فى الأديان السماوية - طبعة ١٩٨٨ .
- دكتور / عامر سليمان - جوانب من حضارة العراق القديم -
بدون تاريخ.
- عبد الأحد داود مقالة بعنوان - الخطيئة فى الميزان - منشور على
الشبكة الإلكترونية www.alhakekah.com بتاريخ ٦ / ١٠ /
٢٠٠٦ .
- دكتور / عبد اللطيف أحمد - الأغريق - القاهرة - طبعة ١٩٦١ .
- دكتور / عبد الهادى عباس - المرأة والأسرة فى حضارة الشعوب
وأنظمتها ج ٢ طبعة ١٩٨٧ .

- دكتور عبد العزيز صالح - الأسرة فى المجتمع المصرى القديم -

القاهرة - طبعة ١٩٦١.

- عبد القادر باشا حمزة - على هامش التاريخ المصرى القديم -

المجلد الثانى - القاهرة - طبعة ١٩٤١.

- دكتور/ عبد المتعال الجبرى - المرأة فى التصور الإسلامى -

مكتبة وهبه - القاهرة .

- دكتور / عبد الودود شلبى - حوار صريح بين عبد الله وعبد

المسيح .

- القس عزيز - نظرة العهد الجديد للمرأة - عن المرأة من اللاهوت

الكنسى - طبعة ١٩٨١ .

- علاء أبو بكر بحث بعنوان تعدد الزوجات - منشور على الموقع

الإلكترونى www.biblesay.com فى ١٩/٥/٢٠٠٨ .

- علم اللاهوت النظامى - دار الثقافة المسيحية - طبعة ١٩٧١ .

- دكتور/ عمر ممدوح مصطفى - أصول تاريخ القانون - تكوين

الشرائع وتاريخ القانون المصرى - الاسكندرية - الطبعة الثانية

. ١٩٥٢

- غوستاف لوبون - مقدمة الحضارات الأولى - ترجمة عادل زعتر

- القاهرة طبعة ١٩٧٠ .

- دكتور / فتحي المرصفاوى - تاريخ الشرائع الشرقيه - دار النهضة

العربية- القاهرة .

- فوستيل دى كولانج - المدينة العتيقة - ترجمة عباس بيومى -

القاهرة- طبعة ١٩٥٠ .

- مقالة بعنوان كشف القناع بدون مؤلف - الجزء الثانى منشورة

على الموقع الإلكتروني اسلاميات دوت كوم فى ٢٦/٣/٢٠٠٦ .

- الأب كوربون ج - المرأة فى الكنيسة والمجتمع بشهادة آباء

الكنيسة - طبعة ١٩٨٠ .

- المطران كيرلس سليم - بحث بعنوان سر الزواج المقدس - لجنة

شئون العائلة - أبرشية بيروت - المارونية .

- لويس يونج - العرب وأوربا - ترجمة ميشيل أزرق - دار الطليعة

- بيروت .

- دكتور / محمد أحمد المقدم - المرأة بين تكريم الإسلام وإهانة

الجاهلية - دار طيبة - الرياض .

- دكتور / محمد الطاهر - جرائم الاعتداء على العرض - دراسة
مقارنة بين الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي - المنصورة - طبعة
١٩٨٩.

- دكتور / محمد سعد الشويعر - المرأة بين نور الإسلام وظلام
الجاهلية - دار الصحوة - القاهرة .
- مولانا محمد علي - الطلاق في الإسلام - ترجمة السيدة حبيبہ يكن
- منشورات المكتبة العصرية - بيروت.
- دكتور / محمد معروف - وضع المرأة في الإسلام - دار الكتاب
اللبناني - بيروت .

- دكتور / محمود السقا - المركز الاجتماعي والقانوني للمرأة في
مصر الفرعونية - دراسة تحليلية في فلسفة القانون - بحث منشور في
مجلة القانون والاقتصاد العدد الأول والثاني يونيو ١٩٧٥ .

- دكتور / محمود السقا - فلسفة وتاريخ النظم الاجتماعية والقانونية
- دار الفكر العربي - القاهرة - طبعة ١٩٧٨

- دكتورة / مها فاخوري - حقوق المرأة في المسيحية - طبعة
١٩٨٧ .

- مورييس لومبارد - الإسلام في فجر عظمتة - ترجمة حسن العودات - منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي - دمشق.
- مونيك بيبتر - المرأة عبر التاريخ - ترجمة هنرييت عبودي - دار الطليعة - بيروت
- دكتور / نور الدين حاطوم - حضارات العصور القديمة - دمشق - طبعة ١٩٦٣ .
- الأب نجم - المرأة عند أبناء الكنيسة - عن المرأة في اللاهوت الكنسي - طبعة ١٩٨٠ .
- نشوى الديب - مقالة بعنوان راعى الكنيسة الأنجيلية يعلق على قضية المرأة والكنيسة - منشور على الموقع الإلكتروني www.arabynet.com - بتاريخ ٣٠ نوفمبر ١٩٩٩ .
- نورمان كانتور - العصور الوسطى الباكره - ترجمة دكتور / قاسم عبده - القاهرة - طبعة ١٩٩٣ .
- دكتور / هشام طابق، دكتور / عكاشة عبد العال - تاريخ النظم القانونية والاجتماعية - دار الجامعة - بيروت ١٩٨٧ .

- ول ديورانت - قصة الحضارة - ترجمة زكى نجيب محمود -
القاهرة - المجلد الأول - الجزء الأول - طبعة ١٩٤٩.
- وليام لا نجد - موسوعة تاريخ العالم - ترجمة محمد مصطفى -
ح ٣ بدون تاريخ .
- دكتور / وليم باركلي - تفسير العهد الجديد - منشور على الشبكة
الإلكترونية www.alhakekah.com بتاريخ ٢١ / ٥ / ٢٠٠٧ .
- دكتور/ ونيس سمعانى - المرأة فى علم الاجتماع الدينى - عن
المرأة فى اللاهوت الكنسى - ١٩٨٠ .
- يعقوب مالمطى - تفسير الكتاب فى كلام الآباء الأولين .
- يوسف عبد الرحمن - مكانة المرأة فى الكتاب المقدس - بحث على
الموقع الإلكتروني www.arabynet.com بتاريخ ٢٣-٥-٢٠٠٦ .
- البابا يوحنا بولس الثانى - رسالة إلى النساء .

ثانياً : المراجع الأجنبية : -

- Amt Emilie – women's lives in medieval Europe – a source book – R Put ledge – London – 1993
- Andre Borrely – Quiest Pres de moi et moi et presdu feu Desclee de Brouwer – Paris – 1979 .
- Alexander Monique – early christen woman in history in the history of women in the west Ed By.P.S Pantel, Harvard univ. Press 1992.
- Barber Malcom- the two cities medieval Europe 1950- 1320- New York – 1992 .
- Bilezikian. G- Beyond sex roles: a guide for the study of female roles in the Bible – 1985 .
- Brundage James – law, sex and Christian society in medieval Europe univ of Chicago press- 1987 .
- Bullongh Vern – the subordinate sex. A history of attitudes toward women – Chicago 1974.

- C.H. Dodd – the meaning of paul for today
Fontana books – 1964 .
- Clark Gillian – women in late antiquity – pagan
and Christian life – style – clarendon on press –
oxford 1993.
- cohen. A – Le Talmoud – 1985 .
- D. E. Nineham – Saint Mark penguin books –
London – 1963.
- Duesberg (H) – Introduction bibliographique a
l'histoire du droit du peuple hebreu – A.H.D.O –
II- 1938.
- Elizabeth florerza – La role des femmes dans
Le mouvement chretien primitif – 1979 .
- Erich fuchs – Le Desir et La tendresse sources
et histoire d'une ethique chretienne de la
sexualite et du mariage – La bor et Fides –
Geneve 1989.
- Fustel – de coulanges – La cite antique - Paris
1910 .

- F. Grant – the Gospels .
- Gaudemet(J) – Les institutions de l'antiquite
editions mon tcheres tien – Paris – 1972 .
- G.A. wells – the Jesus of the Early Christians
– Pemberton books – London – 1971.
- G.B Caird -Saint Luke penguin books –1963 .
- Goodsell willystine – a history of marriage and
family New York – 1934 .
- H Root & others – God, sex and love Fontana
books – London 1963.
- Howard G.E – a history of matrimonial
institution – Chicago univ. 1904 .
- Jewett P- The ordination of women – 1982 .
- John Bos Well – Christianity social tolerance
and homosexuality, Gay people in western
Europe from the beginning of Christian Era to
the fourteenth century – univ of Chicago press –
1982 .

- Jones. A.H.M – The later Roman Empire 284-602 Baltimore – 1986 .

- Karen Armstrong – the gospel according to woman elm tree books – London – 1986 .

- King. U. women in the world's religions – Past and present – 1987 .

- Laucas Angel – women in middle ages religion – marriage and letters – New York 1983 .

- Marrou – Dela connaissance historique – Paris 1954 .

- Monique Alexander- Early cristian women in a history of women in the west – from Ancient goddesses to Christian saints – Ed By P.S panal – London 1992.

- R.H. Baintion- six, love and marriage Fontana books- London 1964.

- Roussell Aline – Porneia, Basil Black well – 1983 .

- Russel – Letty M- human liberation
inafeminist perspective theology – 1974
- Spretnak. C – The politics of women in the
women's spirituality, Essays on the rise of
spiritual power with in the feminist movement
1982 .
- W. Barclay – the mind of st paul .

الفهرس

٣ مقدمة :

الفصل التمهيدي :

٣١ المسيحية عند كل من المسيح والقديس بولس

الفصل الأول :

٤٠ مكانه المرأة في الفكر المسيحي

المبحث الأول :

٤٧ مكانة المرأة في العهد القديم

المبحث الثاني :

٥٥ مكانة المرأة في العهد الجديد

الفصل الثاني :

٦٢ الحقوق السياسية والاجتماعية والاقتصادية والدينية

للرأة المسيحية

المبحث الأول :

٦٤ الحقوق السياسية والاجتماعية للمرأة في المسيحية

المبحث الثاني :

٧٧ الوضع الدينى للمرأة وموقف الكنيسة منه

٩٨ الفصل الثالث :

الخطيئة وأثرها على فكرة المساواة

المبحث الأول :

٩١ فكرة المساواة بين الرجل والمرأة

المبحث الثاني :

٩٥ الخطيئة وأثرها فى المعتقد المسيحى

الفصل الرابع :

١١٣ موقف آباء الكنيسة من الجنس والمرأة وأثر هذا على

الفكر المسيحى الكنسى.

المبحث الأول :

١١٧ موقف آباء الكنيسة من المرأة والجنس

المبحث الثانى :

١٢٦ أثر الفكر المسيحى الكنسى على المرأة

الفصل الخامس :

١٣١ النظرية المسيحية للزواج والأسرة
المبحث الأول :

١٣٦ الزواج في المسيحية
المبحث الثاني:

١٤٤ وضع المرأة في الأسرة
الفصل السادس :

١٥١ معالجة التشريع المسيحي للزنا والتسري وتعدد
الزوجات
المبحث الأول :

١٥٣ موقف المسيحية والكنيسة من التسري والزنا
المبحث الثاني :

١٥٩ موقف المسيحية من تعدد الزوجات
الفصل السابع :

١٦٩ أحكام الطلاق والحق في الزواج الثاني
المبحث الأول :

١٧٨ موقف المجتمع المسيحي من الطلاق

المبحث الثانى :

١٨٨ حق الرجل المسيحى فى الزواج الثانى

١٩٤ الخاتمة :

٢٠٠ المراجع :

٢١٦ الفهرس:

رقم الإيداع


٢٠٠٩ / ٥٤٣٠

الترقيم الدولي

977-17-6781-x

34

9

 Bibliotheca Alexandrina



0750651